



جامعة المنصورة
كلية الآداب

الوفود السياسي لمصر والشام

بيان حكم سلاطين المماليك

(٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م)

دكتور

البيومى إسماعيل الشربينى البىبى

مدرس التاريخ والحضارة الإسلامية

كلية التربية بالعرسش - جامعة قناة السويس

مجلة كلية الآداب - جامعة المنصورة

العدد الثلاثون - يناير ٢٠٠٢

الوَفُودُ السِّيَاسِيُّ لِمَصْرِ وَالشَّامِ إِبَانِ حُكْمِ سَلاطِينِ الْمَالِكِيْك

(٦٤٨ - ٩٢٣ هـ / ١٢٥٠ م)

د . البِيُومِي إِسْمَاعِيلُ الشَّرِيفِيُّنِي الْبِيْبِي

تقديم

حظيت دولة سلاطين الماليك بمصر والشام خلال العصور الوسطى بمكانة مرموقة جعلتها قبلة للوافدين أو اللاجئين السياسيين – إن جاز استخدام هذا المصطلح الحديث – الذين نزحوا عن أوطانهم لأسباب عدة ، وقدموا إلى هذه الدولة طلبا للأمان . وقد شجعهم على ذلك ما كانت تنعم به هذه الدولة من ثراء وترف ومكانة حكومة قوية كانت لها اليد الطولى في وقف الزحف التتارى ، ومن قبله الصليبي ناھيك عن اجتناثها لآخر معاقل الصليبيين بالشام ، والمتمثل في مدينة عكا ، و ذلك على أيدي السلطان الأشرف خليل بن قلاوون .

وقد شهدت الدولة منذ ميلادها البكر وفود العديد من الأجناس إليها – فرادى وجماعات – وراء كل منهم أسباب عدة أجبرته على ذلك. وقد استلفت نظرى هذا الموضوع الهام ، وعبثا حاولت العثور على دراسة متخصصة فيه ، فلم يهتم البحث إلى ذلك. سوى العثور على مقال لمستشرق يهودي^(١) في هذا الموضوع ، تحدث فيه عن ثلاثة طوائف وفدت إلى مصر والشام خلال حكم الدولة الأيوبية وبدايات دولة الماليك البحريية ، دون أن يتطرق فيه إلى مناقشة الأسباب الكامنة وراء قدوم هذه الطوائف إلى الدولة ، وإجراءات دخولهم ، وأوضاعهم داخل البلاد والآثار التي نجمت عن قبول الدولة لهم. كذلك عثرت على بحث آخر تناول العراقيين وهجراتهم إلى مصر في صدر الدولة المملوكية^(٢).

ونظرا لأهمية هذا الموضوع ، وعدم استيفاء جوانبه نصيبيها من البحث والدراسة ، أقدمت على اختياره مجالا لهذا البحث ، وأسميتها : "الوَفُودُ السِّيَاسِيُّ لِمَصْرِ وَالشَّامِ إِبَانِ حُكْمِ سَلاطِينِ الْمَالِكِيْك". وقد هدفت من وراء هذا الاختيار مناقشة مجموعة من النقاط تستجلی جوانبه ، وتلقى الضوء على هذه الفئة الاجتماعية الوافدة للبلاد. ومن الأهمية بمكان هنا نشير إلى أن البحث سيقتصر على الوافدين سياسياً لدولة الماليك ، والمستجدين بها . ولن يدخل في إطاره الوفود الاقتصادي ، أو النزوح المضاد من الدولة لغيرها من الدول المجاورة . وسوف يتم تناول ذلك من خلال مقدمة ، وعدة مباحث :-

- المقدمة : وفيها نتعرض لتعريف المقصود بالوافدين سياسيا ، والخلفية التاريخية لهم.

- البحث الأول : ويناقش المبررات والدوافع التي جعلت الوافدين يختارون دولة الماليك ملجاً لهم.

- البحث الثاني : يتناول الأحوال السياسية بدول الوافدين ، والتي كانت سبباً وراء نزوحهم عنها إلى مصر والشام . أو لجوء هذه الدول إلى طلب مساعدة الدولة المملوكية .

- البحث الثالث : يدور حول جنسيات الوافدين.

Ayalon D: The wafidya in the Mamluk Kingdom (studies on the Mamluks of Egypt, London , 1977) pp. 89-104 .

^(١) سحر السيد عبد العزيز : العراقيون في مصر في القرن السابع الهجري (الإسكندرية ١٩٩١).

- **المبحث الرابع :** يدور الحديث فيه حول الإجراءات التي كان على الوافدين اتخاذها من أجل السماح لهم بدخول البلاد ، وما صاحب ذلك من مراسم.
- **المبحث الخامس:** يرصد وضعية الوافدين داخل كيان دولة المالك. وسياسة الحكومة والشعب تجاههم.
- **المبحث الأخير :** يتناول الآثار التي نجمت عن قبول المالك للوافدية . والنتائج التي عادت على الدولة من وراء ذلك.

يعقب ذلك خاتمة تحوى أهم النتائج التي يمكن الخروج بها من وراء دراسة هذا الموضوع ، ثم الملاحق وفي النهاية ثبت بقائمة المصادر والمراجع التي اعتمد عليها البحث . وفي الختام نأمل أن نكون قد ألقينا الضوء على هذه الظاهرة الهامة في تاريخ مصر والشام إبان حكم المالك ، وأعطيناها حقها من البحث والدراسة.

والله من وراء القصد . هو نعم المولى ونعم النصير

البيومي إسماعيل الشربيني

المنصورة في رمضان ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م

— مقدمة —

الوافد: القادم. والجمع وفود، ووفد: ورد رسولا ، تواجد القوم: قدموا ووردوا.^(١) **الوافية**: جمع وافد، وهو كل غريب أو أجنبي يفد إلى بلد جديد. **والوافد**: هو ذلك الرجل رفيع القدر الذي يحضر إلى الملك أو الحاكم لطلب هبة أو مساعدة أو عون ، وقد أطلق اللفظ على الترك والتتر الذين وفدوا – طوعاً أو كرها – إلى بلاد دولة المالك بمصر والشام في العصور الوسطى.^(٢) وقد لقب هؤلاء المهاجرون باسم الوافية ، وأيضاً المستأمين أو المستأننة ، وهؤلاء القادمون من الخارج كانوا أحراراً يبحثون عن الأمان والحماية.^(٣) ولم تأت كلمة وفد في القرآن الكريم سوى مرة واحدة في قوله تعالى : "يَوْمَ نُحَشِّرُ الْمُتَقْبِلِينَ إِلَى الرَّحْمَنِ وَفَدًا"^(٤)، وقد فسرت الكلمة وفداً بـ: ركبانا كالذين يفدون على الملوك لنيل عطاياهم.^(٥)

وبناءً على ما سبق يمكن تعريف الوفود السياسي بأنه: لجوء أشخاص – فرادى أو جماعات – أو حكام أو دول، إلى سلطنة المالك كرها، طلباً للحماية، أو المساندة، أو الإقامة، نتيجة ظروف سياسية أو أمنية – خارجية كانت أو داخلية – تمثل خطراً على الوافد لو لم يركن إلى أحدي التدابير الاحترازية المتمثلة في لجوئه إلى قطر من الأقطار الواقعة خارج نطاق سلطات بلاده ، ريثما تزول الأسباب أو المسبيبات التي كانت وراء هذا اللجوء الاضطراري . وحول هذا المعنى يدور موضوع هذا البحث .

ومن الجدير بالذكر أنه كان هناك إلى جانب الوفود السياسي، نوع آخر وهو الوفود الاقتصادي – وهذا خارج نطاق البحث – يتمثل في قدوم هجرات إلى دولة المالك هرباً من الغلاء أو القحط . ومن الأمثلة على ذلك: أنه في عام ٧٠٤ هـ / ١٣٠٤ م اضطر كثير من الناس إلى النزوح عن أوطانهم؛ نتيجة جفاف المياه، الأمر الذي أدى إلى إخلاء ٢٨٠٠ قرية ما بين الغور والعريش.^(٦) كذلك نتج عن القحط وatalف الجراد لزرع

(١) مجمع اللغة العربية : المعجم الوجيز (ط١ ، القاهرة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م) ص ٦٧٦.

(٢) أبو العباس أحمد بن علي المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك (أربعة أجزاء × ١٢) ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، سعيد عبد الفتاح عاشور ، القاهرة ١٩٣٤ – ١٩٧٣ م) جـ ٢، ١، ص ٨ ح (٢) ؛ محمد قنديل البقلوي : التعريف بمصطلحات صبح الأعشى (القاهرة ١٩٨٤) ص ٣٥٧ ؛ عاصم محمد شبارو: السلاطين في الشرق العربي- المالك (بيروت ١٩٩٤) ص ١٩.

Dozy, R : Supplement aux Dictionnaires Arabes (2 Tomes Beyrouth 1981) T.2, p. 831; Lane : An Arabic-English Lexicon (Part8, Beirut 1980) p. 2955.

AYALON : Op. Cit., p. 90

(٣)

(٤) سورة مریم . آية ٨٥.

(٥) محمد حسن الحمصي : القرآن الكريم تفسير وبيان (دار الرشيد . دمشق . د.ت) ص ٣١١ .

(٦) المقريزي : المصدر السابق ، ص ١٢.

بلاد الشرق عام ٧٢٤ هـ / ١٣٢٣ م ، أن اضطرت كثيرون من الطوائف إلى القدوم بلاد الشام .^(١) وتكرر ذلك في عام ٧٤١ هـ ، فكتب السلطان لذئب حلب بالسماح للمشارقة في عبور الفرات إلى أى مكان يرغبوه من البلاد .^(٢) ومن هذا يتبيّن أن الوفود الاقتصادي كان اختيارياً ، وهدفه الأساسي لقمة العيش فقط .

ومثلاً كان هنا وفود سياسي لدولة سلاطين المالكية ، كان هناك أيضاً أناس آخرون هربوا من دولة المالكية ولجأوا سياسياً إلى بلاد أخرى ، والأمثلة كثيرة على ذلك . نذكر من بينها ما ذكره المقريزي^(٣) عن الأمير ازدرم البواشقي – أحد الثائرين على الملك المعز أبيب بعد قتله الأمير فارس الدين أقطاي ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م . والذي لجأ إلى بلاد الروم . كذلك لجأ الأمير الأقرم نائب صرخد آخرون إلى بلاد التمار عام ٧١١ هـ / ١٣١١ م .

وظاهرة الوفود السياسي ربما قد يراود البعض بأنها ليست من المستحدثات التي جدت إبان عصر المالكية ، إنما لها تاريخ قديم يتردد صداه فيما كان يعرف في الجاهلية باسم "الجوار". (يعني لجوء فرد من إحدى القبائل إلى قبيلة أخرى نتيجة خلع قبيلته له ، أو فراراً من عدو معين ، وفي هذه الحالة يصبح المستجير مولى من موالي القبيلة الواقفة إليها ، وله ما لأفراد القبيلة من حقوق ، وعليها الأخذ بثاره إذا قتل ، وكان يطلق على هذا المستجير أسم "حليف" ، ومثلاً كانت له حقوق على القبيلة التي التجأ إليها كانت عليه واجبات كثيرة تجاهها .^(٤)) وهذا خطأ كبير لأن السياق التاريخي مختلف تماماً من حيث السباب والنتائج . وفيما يختص بمصر فقد ذكر لنا الفريد بتلر^(٥) كثيراً من حالات اللجوء إلى الإسكندرية عام ٦١٥ م عقب احتياج الفرس لبلاد الشام وتشتيتهم للمسيحيين . وقد ظل هذا التقليد متبعاً في الإسلام ، وفي دوله العديدة . حيث عثروا على العديد من العناصر الواقفة ، والتي تنوّعت ما بين الفردية والجماعية ، وقد تبيّن اندماج العديد منهن في المجتمعات التي وفدو إليها ، وتبيّن بعض هؤلاء مكانة بارزة في الجهاز الإداري والعسكري بتلك الدول . ومن أمثلة ذلك : في عام ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م حضر من بلاد آمد^(٦) بدر الدين جعفر المذحجي الآمدي وأخيه موفق الدين ، وابن أخيهما شمس الدين ، وانخرط هؤلاء في الجهاز الإداري بالدولة

^(١) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٢٥٤.

^(٢) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٥١٥.

^(٣) الواقع والاعتبار بذكر الخطط والأثار (جزآن ، دار صادر بيروت ، د ت) ج ٢ ، ص ١١٦ (١١٦).

^(٤) البيهقي إسماعيل الشربيني : مصادر الأملاك في الدولة الإسلامية . عصر سلاطين المالكية (جزآن ، سلسلة تاريخ المصريين رقمي ١١١ ، ١١٠ ، القاهرة ١٩٩٧) ج ١ ، ص ٧٧.

^(٥) توفيق برو : تاريخ العرب القديم (ط١ ، دار الفكر ، دمشق ١٩٨٨) ص ٢٥٩ : السيد عبد العزيز سالم : تاريخ شبه الجزيرة العربية قبل الإسلام (الإسكندرية ١٩٩٩) ص ٣٦١ ، ٣٨٣.

^(٦) فتح العرب لمصر (جزآن ، تعرّيف محمد فريد أبو حديد ، القاهرة ١٩٨٩) ج ١ ، ص ٥٤ - ٥٥.

^(٧) آمد : أعظم مدن ديار بكر وأشهرها ذاكراً ، وهي بلد قديم حصن مبني بالحجر الأسود ، وقد فتحت عام ٢٠ هـ ... للعزيز انظر: ياقوت الحموي : معجم البلدان (ط١ ، رتبه محمد الخاججي ، عشرة أجزاء ، مصر ١٣٢٣ هـ - ١٩٠٦ م) ج ١ ، ص ٦٢-٦١.

الأيوبيية ، ووصل جعفر هذا إلى رتبة ناظر النظار^(١) وفي عام ١٢٥٦هـ / ١٢٥٨م فرت طائفة من الأكراد - يقال لهم الشهرزورية^(٢) - من وجه عسكر هولاكو ، وقدموا دمشق ، وكانوا قرابة ثلاثة آلاف رجل مصطفين معهم عائلاتهم ، فتقىو بهم الملك الناصر ، ومن بعده الملك المغيث بالكرك ، واستند إليهم كلا الملوكين في تحقيق مآربهما.^(٣)

من هذه المقدمة تبين لنا أن الوافية هم جماعات نزحت عن بلادهم وقدموا إلى مصر والشام. أما عن أسباب هذا النزوح . وجنسيات أصحابه . وأوضاعهم في دولة المالك. فيمكن التعرف على كل ذلك من خلال مجموعة من المباحث التالية.

^(١) شهاب الدين النويري : نهاية الأرب في فنون الأدب (ج. ٣) . تحقيق محمد عبد الهادي شعيرة ، القاهرة ١٩٩٠) ص ٢٣٦ . وناظر النظار هو ما كان يعرف في الدولة الأيوبيية باسم ناظر الدواوين ، صاحب التصرف في التواхи المالية ورئيس ديوان النظر . أبو العباس أحمد القلقشندي: صبح الأعشى في صناعة الإنشا (١٤ جزء ، القاهرة ، دت) ج ٥ ، ص ٤٦٥ ، البيومي إسماعيل الشربيني : النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المالك ، القاهرة ١٩٩٨) ص ٣٥ .

^(٢) نسبة إلى شهرزور ، وهي مدينة السليمانية الحالية بكردستان . وكانوا طائف اشهرهم اللوسة والباسرية . وبعد واقعة بغداد عام ١٢٥٦هـ / ١٢٥٨م وفروا للشام ومصر . القلقشندي : المصدر السابق ، ج٤ ، ص ٣٧٣ ، شبارو : المرجع السابق ، ص ١٣٧ ، السيد الباز العريني : المالك (بيروت ، دت) ص ٧٢ .

^(٣) المقربى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤١١ .

المبحث الأول

المبررات والدوافع التي جعلت الوافدين يختارون دولة المماليك بمصر والشام ملجأ لهم :

تبينت الدوافع والرغبات التي جعلت الوافدين يقبلون على دولة المماليك، وقد تراوحت هذه الدوافع ما بين : مكانة مصر وقوتها وشعب علاقاتها ، وبين العاملة الحسنة التي كان يلقاها الوافدون إلى غير ذلك من المبررات والتي يمكن حصرها فيما يلى :

١- المكانة القوية التي تمنتت بها دولة المماليك . فلقد كان لهذه المكانة صيتها في عالم العصور الوسطى مما جعل كثيراً من الوافدين يؤمون هذه الدولة طمعاً في مساندتها لهم ضد خصومهم ، أو طمعاً في إيوائها لهم وحمايتها إياهم . وما يدل على هذه المكانة السامية التي تمنتت بها القاهرة عاصمة دولة المماليك ، نجد أنه كثيراً ما حضر إليها رسل الدول المجاورة ، لخطب ودها ، أو طلب شيء ما منها . فثلاً في عام ١٢٦١هـ / ١٢٦٢ م تجمعت بالقاهرة سفراء من عدة جهات ، منهم : رسل الملك برقة خان - أول من أسلم من أولاد جنكيز خان - زعيم مغول القفقاق^(١) جاؤوا يطلبون النجدة على هولاكو ؛ ورسل الأشكري أو إمبراطور الدولة البيزنطية ؛ ورسل مقدم الجنوبي ؛ ورسل صاحب الروم السلجوقية^(٢) كذلك في عام ١٢٧٤هـ / ١٢٧٥ م قدم لسلطان مصر عدة رسل محملين بالهدايا منهم رسول صاحب اليمن ؛ رسول الأشكري ؛ رسول الفونسو ملك أشبيلية ؛ رسول جنوه وابن أخت ملك النوبة^(٣) وعلى النهج نفسه اجتمع بمصر عام ١٣١٦هـ / ١٣١٦ م ثمانية رسل من

(١) بلاد القفقاق أو القبيلة الذهبية هي بلاد الدشت ، أو القسم الغربي من الإمبراطورية المغولية التي أسسها جنكيز خان ، وكانت عاصمة القبيلة الذهبية تقع في شمال غرب بحر قزوين وتدعى سرای وتعنى بالفارسية : القصر بناءاً برقة خان حفيد جنكيز خان . وسميت القبيلة الذهبية بهذا الاسم لأن مخيمات معسكراتها كانت ذات لون ذهبي ، وحالياً تشمل الجزء الغربي من التركستان الروسية وببلاد القوقاز . وسكانها من القبجاقيون والعلاق واللالان أو الآلان والجركس والروس . جمال الدين أبو المحاسن بن تغري بردي : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (جـ ١٠) ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب ، القاهرة) ص ٣٤ - ٣٥ ح ٥ () (١) ، العربي : المراجع السابق ، ص ٥٥ ؛ عبد المنعم ماجد : نظام دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر (جـ ١ ، ط٢ ، القاهرة ١٩٧٩) ص ١٠ ؛ شبارو : المراجع السابق ، ص ٧ ؛ جمال الدين الشيال : تاريخ مصر الإسلامية (جزآن ، دار المعارف القاهرة) جـ ٢ ، ص ١٤٠ ؛ احمد مختار العبادي : قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام (بيروت ١٩٨٦) ص ٤٢٥ ؛

Poliak : le Caractere Colonial de l'état Mamlouk dans ses Rapports avec la Horde D'or. (Revue de etudes Islamiques, IX, Paris 1935) p. 232.

(٢) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٤٥ ، (forth Edition, London 1925) p.266.

(٣) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٦٢١ .

برشلونة والقسطنطينية والنوبة والكرج ورسل جوبان ، ورسل أبي سعيد ، ورسل ازبك ، ورسل طغاي.^(١) ومن أمثلة الوفادين الذين قصدوا دولة الماليك استنادا إلى مكانتها وقوتها ذكر : شكنده ملك النوبة ودنقلة ٦٦٤هـ/١٢٦٥م^(٢) داود ابن أخت ملك النوبة ٦٨٦هـ/١٢٨٧م.^(٣) أيان متملك دنقلة عام ٧٠٤هـ/١٣٠٤م.^(٤) ركن الدين كربليس رسولا من قبل متملك دنقلة ٧٦٧هـ/١٣٦٥م.^(٥) ناصر ملك بلاد النوبة ٨٠٠هـ/١٣٩٧م.^(٦) أبو يحيى زكريا اللحياني صاحب تونس ٧٠٩هـ/١٣٠٩م.^(٧) مجموعة أمراء أيوبيين وطائفة من الشهيرزورية هربا من الناصر صاحب دمشق ٦٥٨هـ/١٢٥٩م.^(٨) الملك الأيوبي الصالح صاحب حصن كيما ٧٢٦هـ/١٣٢٥م.^(٩) الملك الناصر الأيوبي صاحب دمشق.^(١٠) أبو القاسم أحمد بن الخليفة الظاهر العباسي ٦٥٩هـ/١٢٦٠م.^(١١) ثلاث عشر أميراً من أمراء الروم ٦٧٥هـ/١٢٧٦م.^(١٢) رسل حنا اسكندر ملك البلغار عام ٧٣١هـ/١٣٣٠م.^(١٣) على باد شاه نائب بغداد والموصل عام ٧٣٦هـ/١٣٣٥م.^(١٤) القان غياث الدين أحمد بن أويس صاحب بغداد عام ٧٩٥هـ/١٣٩٢م.^(١٥) ولد بن على شاه ابن أخو القان أحمد ٧٩٧هـ/١٣٩٤م.^(١٦) حسن بن السلطان أحمد بن أويس ٨١٣هـ/١٤١٠م.^(١٧) الأمير حمزة بن قرا عيسى أحد أعيان ورسوخ عام

^(١) المقريزي المصدر السابق ، جـ٢ قـ١ ، ص ١٦٣ - ١٦٤ .

^(٢) بدر الدين العيني : السيف المهندي في سيرة الملك المؤيد شيخ محمودي (تحقيق فهيم شلتوت ، القاهرة ١٩٦٧) ص ٦٢ .

^(٣) التويري : المصدر السابق ، جـ١ قـ٣١ (تحقيق الباز العربي ، القاهرة ١٩٩٢) ص ٣٩ ; المقريزي : المصدر السابق جـ١ قـ٣٦ .

^(٤) المقريزي : المصدر السابق ، جـ٢ قـ١ ، ص ٧ .

^(٥) المقريزي : المصدر السابق ، جـ٣ قـ١ ، ص ١٠٩ .

^(٦) المقريزي : المصدر السابق ، جـ٣ قـ٢ ، ص ٨٨٧ .

^(٧) سراج الدين بن الوردي : تتمة المختصر في أخبار البشر (جـ٢ ، القاهرة ١٢٨٥هـ) ص ١٨٦ .

^(٨) المقريزي : المصدر السابق ، جـ١ قـ٢ ، ص ٤٢٦ .

^(٩) المقريزي : المصدر السابق ، جـ٢ قـ١ ، ص ٢٧٦ . وحسن كيما على نهر دجلة ما بين ديار بكر وجزيرة ابن عمر .

^(١٠) تيسير بن موسى : الغزو المغولي للعالم الإسلامي والوطن العربي في القرون الوسطى (مجلة الناشر العربي ، عدد ١٣ ، ليبية ١٩٨٩) ص ٥٢ .

^(١١) جلال الدين السيوطي : تاريخ الخلفاء (تحقيق إبراهيم صالح ، ط١ ، بيروت ١٩٩٧) ص ٥٦٤ ; المقريзи : المصدر السابق جـ١ قـ٢ ، ص ٤٤٨ . ببيرس المنصوري : مختار الأخبار (تحقيق عبد الحميد صالح ط١ ن القاهرة ١٩٩٣) ص ١٥ .

^(١٢) التويري : المصدر السابق ، جـ ٣٠ ، ص ٢٢٣ .

^(١٣) المقريزي : المصدر السابق ، جـ٢ قـ٢ ، ص ٣٣٥ .

^(١٤) موسى بن محمد اليوسفى : نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر (تحقيق أحمد حطيط ، بيروت ١٩٨٦) ص ٣٠١ ; المقريзи : المصدر السابق . ص ٣٩٧ .

^(١٥) المقريзи : المصدر السابق . جـ٢ قـ٢ ، ص ٧٨٨ .

^(١٦) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٨٣٢ .

^(١٧) المقريзи : المصدر السابق . جـ٤ قـ١ ، ص ١٥٩ .

(٣) الأمير صارم الدين إبراهيم بن قرمان عام ٨٣٨هـ / ١٤٣٤م . (٤) مسعود بن الشيخ محمد الكجوماني التبريزى ٧٩٧هـ / ١٣٩٤م . (٥) الأمير سليمان بن أورخان بك ٨٣٦هـ / ١٤٣٢م . (٦) الأمير محمد الجمجمة العثماني في ٣ رجب ٨٨٦هـ / ١٤٨١م . (٧) الغالب بالله عبد الله محمد المعروف بالأمير متملك غرباطة في يوم الإثنين ٢٤ رجب ٨٤٤هـ / ١٤٤٠م .
الأمير محمد بن سعد الزغل الأندلسى ٨٩٢هـ / ١٤٨٦م . (٨) الأمير محمد الحادى عشر - بو عبديل - الأندلسى في ٢٠ يوليو ٩٠٦هـ / ١٥٠٠م . (٩)

٢- ما أشيع عن ثراء ورفاهية دولة المالكية ، فقد كانت تلك الشائعات - مع مراعاة أن معظمها على درجة من الصحة - كافية لجذب الطامعين في عيشة هانئة . وبسبب ما أشيع عن سعادة مصر أعطى المغول أولادهم وبناتهم للتجار (١٠) ورغبة كثير من سكان بلاد التركستان في بيع أولادهم ليكونوا في حاشية حكام مصر ، بل إن أهالي بلاد التركستان أنفسهم كانوا يفدون جماعات إلى أرض الآمال . (١١) وقد جاء كثير من المغوليين إلى دولة المالكية لاجتذاب بحثاً عن مأوى وحماية ، وإنجذاباً لثراء مصر . (١٢)

٣- بصفة أن مصر هي المعلم الأخير للحضارة الإسلامية ، وأن المالكية حماة الإسلام وملاذه ، وأن بلادهم مقر خلافة المسلمين : - فقد جاء معظم الوفدين لمصر المملوكية باعتبار أنها المعلم الأخير للحضارة الإسلامية بعد أن تعرض العالم الإسلامي - شرقه وغربه - إلى ضربات موجعة من

(١) على بن داود الصيرفي : نزهة النقوس والأبدان في توارييخ الزمان (جـ ٣ ، تحقيق حسن حبشي ، القاهرة ١٩٧٣) ص ١٢٨ . ورسخ فيما بين طرسوس وبيلاد ابن قرمان .

(٢) المقريزي : المصدر السابق ، جـ ٤ ق ٢ ، ص ٩٤٥ .

(٣) الصيرفي : المصدر السابق ، جـ ١ ، ص ٤٠٤ .

(٤) المقريзи : المصدر السابق ، جـ ٤ ق ٣ ، ص ١٠٦٤ .

(٥) شمس الدين عمر بن طولون : مفاكرة الخلان في حوادث الزمان (قسمان ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٣٨١هـ / ١٩٦٢م) ق ١ ، ص ٤٧ .

(٦) المقريзи : المصدر السابق ، ص ١٢١٩ . (٧) محمد عبد الله عنان : دولة الإسلام في الأندلس (جـ ٧ ، القاهرة ٢٠٠١) ص ١٦١ .

(٨) عنان : المرجع السابق ، ص ٢١٦ .

(٩) عنان : المرجع السابق ، ص ٢٢٤ ; كليفورد بوزورث : الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي (ترجمة حسين على الليوبي ، ط ٢ ، الكويت ١٩٩٥) ص ٤٣ .

(١٠) المقريзи : المصدر السابق ، جـ ٢ ق ٢٣ ، ص ٥٢٥ . The Encyclopedia of Islam , Art : Mamlouk , p. 315 .

(١١) وليم موير : تاريخ دولة المالكية في مصر (ترجمة محبود عابدين وسلام حسن ، ط ١ ، القاهرة ١٩٩٥) ص ٩١ . Poliak : Op. Cit , p. 233 .

Ayalon : Op. Cit., p. 89

التتار ومسيحيي غرب أوروبا^(١). حتى إن إيران الإيلخانية صرحت فيها أصوات بأن القاهرة المملوكية هي "قيادة الدين وموئل الإسلام" وذلك عقب هزيمة المغول في عين جالوت.^(٢) وقد ذكر المؤرخ الفارسي شرف الدين الشيرازي - الملقب بوصاف الحضرة - الماليك بقوله : " لا جرم بدين فضيلت برجملة بلاد إسلام مكنت تفوق دارند وشرف امتياز يافته اند ".^(٣) وقد تبين أنه كان من بين أسباب وفود كلا من العراقيين والمغاربة إلى مصر هو كونها مركز السلطة في العالم الإسلامي من جهة ، وأحيائها للخلافة العباسية - عقب سقوطها على أيدي المغول ٦٥٦هـ - من جهة أخرى^(٤) وبسبب هذا المركز نجد أن بعض ملوك المسلمين في بعض البلاد البعيدة راسلوا مصر يستعنون خليفتها أمراً بولايتهم كي تصبح شرعية . وهذا ما فعله الملك غياث الدين صاحب بلاد الهند مع الخليفة المستنجد بالله يوسف في جمادى الآخرة ٨٧٦هـ / ١٤٧١م^(٥) ومن بين أمثلة اللائذون لدولة الماليك بمصر والشام لهذا الغرض ، نذكر : مجموعة من أمراء الروم ٦٧٤هـ / ١٢٧٥م .^(٦) أمير زه بن

^(١) قاسم عبدة قاسم : دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي ، عصر سلاطين المالك (ط٢ ، القاهرة ١٩٨٣) ص ٢٩ ؛ أشتور : التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى (ترجمة عبد الهادي عبلا ، دمشق ١٩٨٥) ص ٣٧٧ ؛ العبادي : المرجع السابق ، ص ١٩١ ؛ Laoust : le Hanbalisme sous les Mamlouks (Revue des etudes Islamiques Tome XXVIII – Cahire I , Paris Bahrides (The American , 1960) p. 2 King : Historical Dictionary of Egypt , University in Cairo press 1989) p. 12,418

^(٢) شهاب الدين العمري : مسالك الأنصار في ممالك الأنصار (ط١ ، تحقيق دوروثيا كرافولوسكي ، بيروت ١٩٨٦) مقدمة التحقيق ص ٢٥ .

^(٣) العمري : المصدر السابق ، ص ٣٤ ح (٥) . وترجمة العبارة (لا جرم أن ينفردوا من جملة بلاد الإسلام بفضيلة التفوق وشرف الزعامة والامتياز) .

^(٤) سحر السيد عبد العزيز : مرجع سابق ، ص ١١ ؛ شبارو : مرجع سابق ، ص ١٦ ؛ ستانلى لينبول : سيرة القاهرة (ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ، القاهرة ١٩٩٧) ص ١٧٩ ؛ حامد عمار : علاقات مصر بالدول الإفريقية في العصور الوسطى (ط١ ، القاهرة ١٩٩٦) ص ٦١ ؛ وليم سليمان : القاهرة في مصر المملوكية (مجلة الطبيعة ، عدد ٢ القاهرة Weiss & Green : A Survey of Arab History (the American , ١٩٦٩) ص ٥٢) p. 202 , Laoust : Op. Cit P. 4. =

^(٥) محمد بن أحمد ابن إياس : بداع الزهور في وقائع الدهور (٥ أجزاء . ط٢ ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٨٢) ١٩٨٤ ج ٣ ، ص ٦٥ ؛ محمود رزق سليم : عصر سلاطين المالك (جزآن ، ط٢ ، القاهرة ١٩٦٢ ، ١٩٦٥) ج ٢ ، ص ١٧ .

^(٦) المقريزى : المصدر السابق . ج ١ ق ٢٣ . ص ٦٢١ .

ملك الکرج عام ٧٨٨ هـ / ١٣٨٦ م^(١) ، الشیخ الفقیہ أبو عبد الله محمد التامساني – أبرز الشخصیات الجزایریة في المائة الثامنة للهجرة – عام ٧٨١ هـ / ١٣٧٩ م^(٢).

٤- قرب دولة المالیک من بلاد النازھین : كان للعامل الجغرافی في بعض الأحيان دور مهم في قدوم الوافدين لدولة المالیک ، بسبب ماتاختمتها حدود بلادهم ، ولعدم وجود مفر آخر أمامهم سوى حدود مصر أو الشام . ومن أمثلة ذلك : – عندما بعث هولاکو رسالة تهدید ووعید إلى دمشق وحاکمها الأیوبی الملك الناصر عام ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م فر كثیر من الدماشقة والحلبین إلى جهة مصر ، وأرسل الملك الناصر بالصاحب کمال الدين عمر بن العدیم إلى مصر يستنجد بعسکرها.^(٣) وعندما أغارت الأمیر قرا محمد حاکم الموصل عام ٧٨٥ هـ / ١٣٨٣ م على سالم الکری الترکمانی ، لم يجد سالم بدأ من الترامي على الأمیر يلبعا الناصري نائب حلب حاملاً كفنه في عنقه .^(٤) كذلك عندما هزم تیمورلنك الأمیر قرا يوسف بن قرا محمد الترکمانی المستولی على بغداد ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م فر قرا يوسف بنفسه واحد زوجاته وأحد أولاده وقليل من أصحابه إلى دمشق ، ونزل عند نائبها شیخ المحمودی^(٥) وفي عام ٨٣٧ هـ / ١٤٣٣ م أستولی أصبهان بن قرا يوسف على بغداد والموصل من أخيه شاه محمد ، وأخرج أهل الدينتين بعاثلتهم ، فتقزقا في البلاد ، وأنى منهم إلى مصر والشام أعداداً لا تقدر .^(٦)

٥- المعاملة الحسنة التي لقيها الوافدون من قبل سلاطین المالیک : لعب سلاطین المالیک دوراً كبيراً في جذب الوافديه لبلادهم ، بسبب ما أسبغوه على هؤلاء القادمون من ترحاب ، واقامة ، وانخراط في النظام العسكري الملکی بلا مشاکل . ويمكن إرجاع هذا الاستقبال إلى أن معظم القادمين كانت تربطهم علاقات دم مع المالیک ، أي كانوا من أهله ، مما سهل لهم الاندماج في الطبقة الحاكمة .^(٧) ومن الأمثلة على ذلك : – في عام ٦٦٠ هـ ظفرت كشافة دمشق وغيرها من نیابات الشام على ما يزيد عن مائتي فارس تقریباً جاءوا مستأمين إلى باب السلطان ، فأمر الظاهر بیبرس بياکرامهم وتوفیر الإقامات^(٨) لهم ، وأنزلهم بمساکن في القاهرة وأمر أکابرهم ، وانخراط باقیهم في

^(١) المقیزی : المصدر السابق ، جـ ٣ قـ ٢ ، ص ٥٤٥ .

^(٢) أبو العباس أحمد بن قفذ : الوفیات (تحقيق عادل نویہض ، ط٣ ، بيروت ١٩٨٠) ص ٣٧٣ ح (٣) .

^(٣) المقیزی : المصدر السابق ، جـ ١ قـ ٢ ، ص ٤٦ .

^(٤) المقیزی : المصدر السابق ، جـ ٣ قـ ٢ ، ص ٤٨٩ .

^(٥) الصیرفى : المصدر السابق جـ ٢ ، ص ١٨٣ .

^(٦) المقیزی : المصدر السابق ، جـ ٤ قـ ٢ ، ص ٩١٨ .

Aylaon : Op. Cit , p. 102

^(٧) الإقامة : ما يحتاجه الجند من مؤونة وعلف وخیام وغيرها من أمتعة السفر . سعید عبد الفتاح عاشر : العصر المالکی في مصر والشام (ط٢ ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧٦) ص ٤١٣ .

جملة البحريّة ، وعندما علم التتار ما نال أصحابهم توافدوا جماعة تلو الأخرى ، وعمل السلطان مع كل جماعة ما عمله مع سابقهم .^(١) وفي ٦ ذي الحجة ١٢٦٢هـ / ١٢٦٢ م وفدت جماعة مستأمنة من الغول والبهادرية تقدر بـ ١٣٠٠ فارس - وفي رواية أخرى قرابة ألف فارس .^(٢) – بأسرهم ، فتلقاهم السلطان وأكرمهم .^(٣) وفي العام نفسه وردت طائفة ثانية وثالثة ، فعمل معهم السلطان مثل سابقهم ، إذ استقبلهم ، وأمر أكابرهم ، وعرض عليهم الإسلام ، وختنوا بأجمعهم .^(٤) وعقب ذلك بنيف وثلاثين عاماً – خلال حكم السلطان العادل زين الدين كتبغا – جاءت لدولة الماليك أكبر طائفة وافدة من القبائل التترية . بلغ عدد أسرها ١٨٠٠٠ أسرة – وفي رواية أخرى عشرة آلاف بيت^(٥) طردوا من بلاد فارس ، وكان مقدمهم طرغاي عديل كتبغا ، فأذلوا ببلاد الساحل الشامي ، واستقدم أكابرهم للقاهرة ، وانخرطوا في سلك الجنديّة ، وعرفت هذه الطائفة في المصادر باسم الأوبراية أو العويراتية أو العباريات أو القلامقة .^(٦) وفي عام ١٣٠٤هـ / ١٢٧٠ م وفدى إلى حلب نحو مائتي فارس مغولي بعاثلاتهم ، فأكرموا ومنحوا رواتب وإقطاعيات ، وكان من بينهم والدة وأخوه الأمير سدر نائب السلطنة بمصر .^(٧) وعندما فشل خربندا قائد التتار في حصاره للرجبيه / ١٣١٢هـ هرب كثير من جنده ودخل في طاعة السلطان المملوكي الناصر محمد .^(٨) وقرب نهاية دولة الماليك البحريّة وفى إلي مصر الأمير أنس والد الأمير الكبير برقوق ١٢٨٢هـ / ١٣٨٠ م .^(٩) وإذا ما انتقلنا إلى دولة الماليك الجراكسة ، نجد أيضاً أمثلة كثيرة نختار منها : ما وقع في عام ١٣٠٣هـ

(١) التويري : المصدر السابق جـ ٣٠ ، ص ٦٣-٦٤ ؛ المقريزي : الخطط ، جـ ٢ ، ص ١١٧-١١٨ ؛ السلوك جـ ١ قـ ٢ ، ص ٤٧٣-٤٧٤ ؛ العريني : مرجع سابق ، ص ٦٠ ؛ الشيال : مرجع سابق ، جـ ٢ ، ص ١٤٣ .

(٢) المنصوري : المصدر السابق ، ص ٢٤ .

(٣) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٥٠٠ ؛ الخطط ، جـ ٢ ، ص ١١٨ ؛ التويري : المصدر السابق ، ص ٨٩ ؛ العريني : المرجع السابق ؛ والشيال : المرجع السابق .

(٤) التويري : المصدر السابق ، ص ٩٠ ؛ المقريзи : السلوك ، جـ ١٢٢ ، ص ٥٠١ ؛ الشيال : المرجع السابق .

(٥) ابن تغري بردی : المصدر السابق ، جـ ٨ ، ص ٦٠-٢٥٨ ح (١) .

(٦) اليوسفي : المصدر السابق ، ص ١٦٩ ، ح (٢) ؛ المقريзи : المصدر السابق ، جـ ١ قـ ٣ ، ص ٨١٢-٨١٣ ؛ الشيال : مرجع سابق ، ص ١٤٤ ؛ أشتور : المرجع السابق ، ص ٣٧٨ .^(٧) المقريзи : الخطط ، جـ ٢ ، ص ١١٨-١١٧ ؛ الشيال : Wiet : l'Egypte Arabe de la Conquete Arabe a la conquete Musulman (T, IV, Paris 1937) p. 464 والأوبراتية : نسبة إلى أوبرات ، وهو أصل جنس الكلمك . وعيارات أسم جنس يطلق على عدة قبائل مغولية سكنت الجزء الأعلى من حوض نهر ينسى بوسط آسيا ، وتحتختلف لغتهم قليلاً عن لغة القبائل المغولية الأخرى ، وأقاموا في المنطقة الواقعة ما بين نهر أونن وبحيرة بيكال . وكان عددهم كبير جداً ولهم ملك ياترون بأمره . المنصوري التحفة المملوكية في الدولة التركية (تحقيق عبد الحميد صالح ، ط ١ ، القاهرة ١٩٨٧) ص ١٤٦ ح (١) ؛ التويري : المصدر السابق ، جـ ٣١ ، ص ٨٨ ح (١) ؛ المقريзи : المصدر السابق ، ص ٧٠٨ ح (٣) ؛ فؤاد عبد المعطي الصياد : الغول في التاريخ (القاهرة) ص ٢٩ .

(٧) المقريзи : المصدر السابق ، جـ ٢ قـ ١ ، ص ٥-٦ .^(٨) المنصوري : المصدر السابق ١٧٨ .

(٨) عماد الدين إسماعيل أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر (٤ أجزاء ، بيروت . د.ت) . جـ ٢ ، ص ٤١٣ .

(٩) عبد الرحمن بن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر (جاه . بيروت ١٩٧٩) ص ٤٧٣ .

/١٤٠٠م وأثناء هجوم تيمور لنك على بلاد الشام، إذ حضر خمسة من أمرائه إلى طاعة السلطان الناصر فرج بن برقوق مخبرين بأن نصف عسكته لديهم الرغبة في القدوم.^(١) وفي عام ٨٤٢هـ /١٤٣٨م طرد الأمير علي باك بن قرايلك من بلاد الروم ، وابنه جهان شاد من أرز نكان.^(٢)، فقدموا حلب ومنها جاء علي باك إلى القاهرة ومنح ما يليق به ، بينما آثر ابنه الإقامة في الساجور قرب حلب.^(٣)

٦- عداء دولة المماليك لدولة الوافدين: استغل بعض الوافدين حالة العداء القائمة بين دولتهم وسلطنة المماليك ولا ذوا بالأختير طمعاً في الحماية أو النصرة . وعدم تسليمهم لخصومهم . وبالطبع رحب المماليك بهؤلاء الوافدين نكاية في خصومهم من جهة . وأملأ في تحقيق بعض المكاسب من ورائهم من جهة أخرى . وللتدليل على ذلك نسوق بعض الأمثلة:- في عام ٦٨٥هـ /١٢٨٦م استغل آدر ملك مملكة الأيواب.^(٤) حالة العداء القائمة بين خصمه سعamon ملك النوبة ودنقلة ، وبين دولة المماليك ، واستتجد بالسلطان قلاون لحسن هذا النزاع ، فوجد قلاون في ذلك فرصة للقصاص من سعamon بسبب منعه البقط السنوي^(٥)، وأرسل حملة لتأديب سعamon تحت دعوى مساندة آدر ٦٨٦هـ /١٢٨٧م.^(٦) وفي عام ٦٩٨هـ /١٢٩٨م أرسل غازان ملك التتار القائد سلامش بن أفال - وفي رواية سلامش بن أباجو^(٧) - لاحتلال بلاد الروم ، وبعدها يغير علي بلاد الشام، إلا أن سلامش طمع في بلاد الروم ، واستغل حالة العداء ما بين التتار والمماليك ، وطلب المساعدة من السلطان لاجين المملوكي لحرب غازان^(٨) ومن تطورات الأحداث بعد ذلك نعرف أن سلامش هذا وفد إلى القاهرة في ١٦ شعبان ٦٩٨هـ وزوده لاجين بجيشه من حلب نهب به ماردین ، وانتهى الأمر بقتل سلامش وهزيمة المماليك في واقعة حمص . وفي ذي القعدة ٧٦٧هـ /١٣٦٥م جاءت رسائل ماردین تطلب نجدة من السلطان الأشرف شعبان بن حسين لحرب السلطان أحمد بن أوييس الذي أستولى على الموصل وعزز على أخذ ماردین ، وكانت حجة ملك ماردین "متى ملكها تعود منها إلى حلب" .^(٩) وفي السنوات

^(١) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٣ ، ص ١٠٣٩.

^(٢) أرزنكان : بلدة طيبة مشهورة من بلاد أرمينية ، بين بلاد الروم وخلاط ، قريبة من أرزن الروم ، وغالب أهلها أرمن وأعيانها مسلمون ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ١ ص ١٩٠.

^(٣) الصيرفى : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٥٧ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١١٠٥.

^(٤) كان ببلاد النوبة مملكتان مسيحيتان هما : مقرة وعاصمتها دنقلاة ، علوة وعاصمتها سوبية . وكانت تنقسم إلى عدة ولايات منها مملكة الأيواب . حامد عمار : مرجع سابق ، ص ٢٣.

^(٥) البقط: ما يقبض من سبي النوبة سريا ويحمل لمصر ضريبة عنهم ... للمزيد انظر: المقريزى : الخطط ، ج ١ ١٩٩-٢٠٢ . عاشر : المراجع السابق ، ص ٧٨ ؛ ربيع محمد القر : قراءة جديدة في نصوص معاهدة البقط (مجلة الدارة ، عدد ٢٢ ، السنة ٢١ ، الرياض ١٤١٦) ص ١٦٢-١٩٤ .

^(٦) عمار : المراجع السابق ، ص ١١٥-١٢٣ .

^(٧) عمار : المراجع السابق ، ص ١١٥-١٢٣ .

^(٨) ابن تفري بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١١٧-١٢٥ .

^(٩) المقريزى: السلوك ، ج ٣ ، ص ٨٧٦-٨٧٨؛ ابن تفري بردى: المصدر السابق؛ ابن خلدون: المصدر السابق. ص ٤١٣ .

الأخيرة من حكم السلطان برقوق بدأ الشرق ثانية يهدد حكم المالك ، وتمثل ذلك في هجمات تيمور لنك ، والذي استولى على بغداد وأرسل بتهديه أبي السلطان برقوق . فقام الأخير بقتل رسول تيمور لنك ، واستقبل في الوقت نفسه أحمد بن أويس عدو تيمور الهاشمي من بغداد استقبلاً ملكياً في ذي القعدة ٧٩٥هـ / ١٣٩٢م ، وخرج في العام التالي بجيشه إلى سوريا لمساعدة ابن أويس علي استرداد بغداد^(١) وهذه الواقعة تبين لنا كيف استفاد ابن أويس من حالة العداء القائم ما بين الغول والمالك في استرداد ملكه . وشبيه بتلك الواقعة ما حدث عام ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م عندما وفدت جماعة من أصحاب تيمور لنك إلى السلطان الناصر فرج بن برقوق ، وعلى رأسهم السلطان حسين بهادر رأس ميسرة جيش تيمور لنك ، فأكرمه السلطان فرج وخليع عليه واركته فرساً.....^(٢)

٧- الأمن والأمان اللذان تمتت بهما مصر والشام خلال فترات ليست بالقصيرة من حكم سلاطين المالك : مثلت فترات المهدوء التي نعمت به البلاد أثناء العصور الوسطى عنصر جذب للعناصر الأجنبية الواقفة ، والتي سُئلت من كثرة الأضطرابات والقلق الذي ساد دولهم .

فنلحظ مثلاً أنه بعد المذابح البشعة التي اقترفها الغول في بغداد ، ومصرع خليفة الإسلام ، وأصيب العراقيون بالرعب من المصير السيء الذي ينتظرون ، وأثر غالبية الناجون منهم اللجوء إلى بلاد آمنة ، يتمتعون فيها بحماية ملوكها ، لذلك وفد الكثيرون منهم إلى القاهرة بعد أن شعروا بأن بلاد الشام ستكون المسرح التالي لجرائم الغول.^(٣) أيضاً في عام ٧٣٢هـ / ١٣٣١م وفد إلى الإسكندرية بعض أفراد بني عبد المؤمن وأشياعهم من تونس ، بعد أن استولى علي ملكهم بنو حفص ، وعاشوا في الإسكندرية عيشة راضية.^(٤) وبسبب الفتن التي وقعت في بلاد المشرق وفد إلى ديار مصر القاضي حسام الدين الغوري – قاضي قضاة بغداد – وولى قضاء الحنفية بالقاهرة ٧٣٨هـ / ١٣٣٧م^(٥). وكان من بين الأسباب التي شجعت وفود اللائذون المغاربة إلى مصر ما وجدوه في بلاد مصرية من أمن وطمأنينة وسلام ، مقارنة بما كانت تعانيه دول المغرب من عوامل الأضطراب^(٦). فإذا كان الحال كذلك في البلد المستقبل ، فماذا عن الحال في البلد المرسل ؟ وما هي الأسباب التي دفعت بالوافدية إلى مغادرة دولهم ، أو طلبهم المساعدة من دولة المالك ؟ للإجابة عن ذلك يدور البحث الثاني.

^(١) الميزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ١٢٢ .

^(٢) إبراهيم بن دقراق : *النفحة المسكية في الدولة التركية* (تحقيق عمر عبد السلام ، ط ١ ، بيروت ١٩٩٩) ص ٢٩٦ : موسر : مرجع سابق . ص ١٢٧ .

^(٣) سحر السيد : مرجع سابق ، ص ١٢ .

^(٤) عمار : مرجع سابق ، ص ٦٢ .

^(٥) ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٣٠٧ .

^(٦) عمار : المراجع السابق ، ص ٦١ .

المبحث الثاني

الأسباب الكامنة وراء نزوح الوافدين عن بلادهم، أو اضطرارهم إلى طلب المساعدة من دولة المالكية: يختلف الوفود السياسي عن المهاجرات العادمة في أن الأول مسبب، واضطراري لدّفاع سياسية أو عسكرية أو أمنية، أما الثاني فغير مسبب غالباً، وليس اضطرارياً، إلا إذا كان بداعٍ اقتصادي، أو الرغبة في تحسين مستوى المعيشة، إلى غير ذلك. ويمكن حصر الدّفاع التي اضطررت الـوافدين سياسياً إلى ترك بلادهم، واستعانتهم بالـمالكية، في عدة نقاط:

١- **الهجمات البربرية المغولية على بلاد الشرق.** أدى اجتياح الجحافل المغولية لبلاد الشرق وقضاءهم على الحرث والنسل والضرع، إلى إحداث نوع من القوضى والرعب لحكام وأهالي تلك البلاد، واضطرارهم إلى التوجه غرباً واللجوء إلى دولة المالكية طليباً للأمان وحفظاً على حياتهم. وفيما يلي ذكر لنماذج من الـوافية الذين قصدوا بلاد الشام ومصر هرباً من المغول: - السلطان الناصر يوسف صاحب دمشق في أيام السلطان المنصور علي بن أبيك (٦٥٥-١٢٥٧م)،^(١) الأكراد الشهيرزورية ١٢٥٦م^(٢)، تقى الدين توبة التكريتي من العراق عقب احتلاله^(٣) فرقة الخوارزمية عقب احتلال العراق^(٤) أحمد بن الإمام الظاهر بالله العباسي (٦٥٩-١٢٦٠م)^(٥)، بقايا الجيش العباسي^(٦) أولاد الملك الرحيم بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل وسنجار وجذيرة ابن عمر (٦٥٩-١٢٥٦م)^(٧)، مماليك الخليفة

(١) ابن الوردي: المصدر السابق، ص ١٩٦؛ المقريزي: المصدر السابق، ج ١ ق ٢، ص ٤١٦، تيسير: مرجع سابق، ص ٥٢.

(٢) ابن خلدون: مصدر سابق، ص ٣٨٤؛ قاسم عبده قاسم: مرجع سابق، ص ٢٩؛ العربي: مرجع سابق، ص ٧٢.

Ayalon : Op. Cit, p. 97

(٣) محمد بن شاكر الكتبني: عيون التواریخ (تحقيق نبیلة عبد المنعم، بغداد ١٩٩١) ص ٢٧٨.

(٤) ابن خلدون: المصدر السابق، ص ٤٧٧؛ العربي: مرجع سابق، ص ٧٢. الخوارزمية نسبة إلى السلطة الخوارزمية التي هزمها جنكيزخان فيما بين عامي ٦١٧ - ٦٢٢هـ. أسمها علاء الدين محمد خوارزم شاه عام ٥٩٠هـ وجعلها تمتّد من فرغانة إلى بحيرة آرال وضمّ الفحة اليمني لنهر سيجون، واتخذ سرقند حاضرته والتي تسمى اليوم أوزبكستان.

القلتشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٥٣؛ شبارو: مرجع سابق، ص ٤١.

(٥) محمد الإسحاقي: لطائف أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من ارباب الدول (مصر ١٣٠٠هـ) ص ١٢٩؛ بدر الدين العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، ج ١ (تحقيق محمد محمد أمين، القاهرة ١٩٨٧) ص ٢٩٣؛ ابن الوردي: المصدر السابق، ص ٢٠٦؛ السيوطي: المصدر السابق، ص ٥٦٤؛ المنصورى: مختار، ص ١٥؛ المقريзи: المصدر السابق، ص ٤٤٨؛ النويرى: المصدر السابق، ج ٣٠، ص ٢٨؛ أبو الغدا: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٣.

(٦) قاسم عبده قاسم: مرجع سابق، ص ٢٩ - ٣٠.

(٧) أبو بكر الدوادارى: كنز الدرر وجامع الغرر، ج ٨ (الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق أوليخ هارمان القاهرة ١٩٧١م) ص ٩٠؛ سحر السيد: مرجع سابق، ص ١٤؛ النويرى: المصدر السابق؛ المنصورى: المصدر السابق، ص ١٧؛ المقريзи: المصدر السابق، ص ٤٦٧.

المستعصم وعلى رأسهم الأمير سيف الدين سلار ١٥ رجب ١٢٦٠ هـ / ١٢٦١ م^(١) ، علي بن الخليفة المستعصم ١٢٦٤هـ / ١٢٦٥هـ^(٢) الأمير شمس الدين بهادر ملك شميساط ١٢٧٣هـ / ١٢٧٣ م^(٣) ، الأمير سلامش بن أباجو التترى حاكم بلاد الروم ما بين عامي ٦٩٦ - ٦٩٨ هـ / ١٢٩٦ م^(٤) ، دمرداش بن جويان صاحب بلاد الروم - من قونية إلى قيسارية - عام ١٣٢٧هـ / ١٣٢٨ م^(٥) ، القاضي حسام الدين الغوري قاضي قضاة بغداد عام ٧٣٨هـ / ١٣٣٧ م^(٦) الشيخ يوسف السيرامي الحنفي قبل عام ٧٩٠هـ / ١٣٨٨ م^(٧) ، القان غياث الدين أحمد بن أويس الجلايري حاكم بغداد للمرة الأولى عام ٧٩٥هـ / ١٣٩٢ م^(٨) وللمرة الثانية عام ٨٠٢هـ / ١٣٩٩ م وكان معه قرا يوسف بن قرا محمد التركمانى صاحب الموصى^(٩) ، وللمرة الثالثة كلاهما عام ٨٠٦هـ / ١٤٠٣ م^(١٠) خمسة من أمراء المغول عام ٨٠٣هـ / ١٤٠٠ م^(١١) ، ضعفاء العراقيين بأمر ملكهم شاه محمد بن قرا يوسف ٨٢٥هـ / ١٤٢١ م^(١٢) ، وفي ختام هذه النقطة نشير إلى أن بعض

^(١) التويرى : المصدر السابق ، ص ٥٥ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٤٦٨ ، أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٢٥.

^(٢) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٥٤ .

^(٣) المنصورى : التحفة ، ص ٧٨ ؛ التويرى : المصدر السابق ، ص ٢٠٧ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٦١١ . شميساط : مدينة على الفرات وتقع في أطراف أرمينية . ياقوت الحموى : مصدر سابق ، ج ٥ ، ص ٢٩٣ .

^(٤) ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١١٧ وما يليها ؛ المنصورى : المصدر السابق ، ص ١٥١ ؛ ابن الوردى : مصدر سابق ، ٣٣٦ .

^(٥) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٤٧ ؛ ابن خلدون : مصدر سابق ، ص ٤٣٥ ؛ ابن الوردى : مصدر سابق ، ص ٢٧٤ ؛ الدوادارى : مصدر سابق ، ج ٩ (الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر ، تحقيق هانس رويمير ، القاهرة ١٩٦٠ م) ص ٣٤٥ . وقونية أعظم مدن الإسلام بالروم ، وقيسارية مدينة كبيرة من بلاد الروم وكانت كرسى ملك بنى سلجوقة من ملوك الروم أولاد قلج أرسلان . ياقوت الحموى : المصدر السابق ، ج ٧ ، ص ١٨٦ .

^(٦) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٨٠ .

^(٧) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤١ ، ص ٦٥ .

^(٨) محمد بن علي الشوكانى : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (ط ، ج ١ ، جزان ، القاهرة ١٣٤٨ م) ج ١ ، ص ٤٢ ؛ ابن الع vad الحنفى : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج ٧ (بيروت . د. ت) ص ١٠١ ؛ محمد بن صرى : الدرة المضيئة في الدولة الظاهرية (تحقيق وليم برينتز ، لوس أنجلوس ١٩٦٣) ص ١٤٠ ؛ أحمد بن زبيل : آخرة المالك (تحقيق عبد النعم عامر) ص ٦ ؛ ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٥٢ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٧٨٨ وما يليها ؛ الصيرفى : المصدر السابق ، ج ١ ص ٣٦٤ وما يليها ؛ ابن دعماق : المصدر السابق ، ص ٢٦٩ ؛ ابن إياس : مصدر سابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٦٢ ؛ محمد مختار : التوفيقات الإلهامية (ط ، مصر ١٣١١هـ) ؛ حكيم أمين عبد السلام : قيام دولة المالكية الثانية (القاهرة ١٩٦٧) ص ١٣٠ .

^(٩) الشوكانى المصدر : المصدر السابق ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣٣ ق ٣ ، ص ١٠١٣ ؛ ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ص ٢١٥ ؛ ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٥٨٢ ، ص ٥٨٩ ؛ الصيرفى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٦٠ ؛ حكيم : المرجع السابق .

^(١٠) المقريزى : المصدر السابق ، ص ١١٦ ، ١١٩ ، ١١٩ ؛ ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ص ٣١٤ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٦٨٦ ، ٦٨٦ ؛ الصيرفى : المصدر السابق ، ص ١٨٣ ، الشوكانى : المصدر السابق ، ص ٤٣ ؛ حكيم : المرجع السابق .

^(١١) المقريزى : المصدر السابق ، ص ١٠٣٩ .

^(١٢) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٦١١ .

النرجسات الأدبية لهذا العصر لم تغفل حوادث الوفافية ، بل تردد صداتها في هذه الأعمال . ومثال ذلك أنه في عام ٧٩٦ هـ مدح الشاعر شمس الدين الز Roxani السلطان بررقق قائلاً :

كل الملوك أتت أبواب قلعته
أتى له أحمد السلطان منهزمًا
أعانه ثم بالفرسان أُنجدَه

يستنجدون به في معظم الأمر
في بعض جنده يشكو من الظهر
وقال طب سوف يأتي الله باليسير^(١)

٤- النزاعات بين الدول والإمارات المجاورة: كان لهذه النزاعات الواقعة بين الدول المتاخمة، دور

كبير في اضطرار صاحب الدولة المهزومة إلى الفرار منها، ولجوئه إلى دولة أخرى محابية تضمن له الحماية والأمان . ومن أمثلة الوفافية إلى دولة المالكية لهذا السبب ذكر: أنه في عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م استنجد ملك ماردین بالسلطان الملوکي الأشرف شعبان لوقف توسعات ابن أويیس حاکم بغداد والموصل، مهدداً بأنه إذا لم ينجد فإن ابن أويیس سيعبر إلى حلب.^(٣) كذلك اضطر عثمان بن قرايلوك حاکم آمد وقوینية ولارنده وغيرها من بلاد قرمان، عقب هزيمته على يد قرا يوسف صاحب بغداد وتریز ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م إلى الوفود لحلب مصطحبا معه ألف فارس من جنده^(٤). وفي ٢٦ جمادي الأولى ٨٣٥ هـ / ١٤٣١ م وفد إلى مصر بيرم صاحب هيـت - إحدى مدن العراق الواقعة غرب الفرات - فارأ من أصحابهان بن قرا يوسف حاکم بغداد بسبب قتلـه للسلطان حسين بن علاء الدولة مـلكـ الحلة^(٥). وقبيل نهاية الدولة الملوکية نفسها، وـفـدـ إلىـ مصرـ مـلكـ بـغـدادـ مـرادـ خـانـ بـنـ يـعقوـبـ ابنـ حـسـينـ الطـوـيلـ ٩١٤ـ هـ / ١٥٠٨ـ مـ طـالـباـ السـلطـانـ قـنـصـوةـ الغـوريـ تـزوـيدـ بـجـنـدـ لـمحـارـيـةـ إـسـمـاعـيلـ شـادـ الصـفـويـ وـوقـفـ توـسـعـاتـهـ بـعـدـ أـنـ اـسـتـولـىـ عـلـىـ بغداد^(٦).

٣- الاستنجاد بدولة المالك في حروبهم الداخلية: أسممت التزاعات الداخلية في بعض الدول، إلى إيجاد حالة من عدم الاستقرار داخل هذه الدول نتيجة التصاريح على السلطة مما اضطر البعض - حكامًا ومحكومين - إلى ترك بلادهم والهجرة إلى دولة المالك ، إما: بهدف كسب تأييدها، وإما لطلب المساعدة

^(٣) ابن حصرى : المصدر السابق ، ص ١٥٣.

^{١٢٢} المقرئي : المصدر السابق ج ٣ ق ١ ، ص .

٤٢٣ ص ، المقدمة السابقة ، الصيف

^(٤) المقريزي : المصدر السابق ، ج٤، ص ٨٦٦ ، الصيرفي : المصدر السابق ، ج ، ص ٢٣١ . الحلة اسم لعدة مواضع أشهرها ، حلة بنى مزيد وهي مدينة كبيرة بين الكوفة وبغداد كانت تسمى الجامعين وتعد أفاخر بلاد العراق . وهناك حلة بنى قبيلة بين واسط والبصرة ، وهناك حلة بنى ديس ، بنى ديس من ميسان قسيس واسط والبصرة والأهواز .

ياقوت الحموي : المهد السادس ، ج ٢ ، ص ٣٢٧-٣٢٨

^٢ ابن أبيه: المهد، السابعة، جـ٤، صـ٤٣.

في القضاء على الم나وئين وهنا نلحظ تبايناً في موقف السلطة المصرية إزاء الوفود من هذا النوع؛ يحكمها في ذلك المصلحة الشخصية واعتبارات أخرى كثيرة مثل : موقف دولة المالك من بلد هؤلاء الوفدين، والنتائج المرتبة على مساعدتهم إلى غير ذلك . كذلك نلحظ أنه قد لعب قدوم الوافدية أحياناً من بلد معاد دوراً كبيراً في غزو هذا البلد والقصاص من حكامه على ما اقترفوه سابقاً من تعذيبات على حكم المالك بمصر والشام . وجاء هذا الغزو تحت ستار نصرة الوفد المستجير، بينما هو في الحقيقة غزو بهدف التأديب، وتأمين الحدود، وإيجاد موارد مالية إضافية ، وضم بلاد جديدة وتعييبين نواب عليها مواطنين لرجال السلطة المملوكة في مصر . وفيما يلي أمثلة توضح ذلك: - في عام ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ حضر إلى مصر مشكك - وفي رواية ثانية مرتasher^(١) وثالثة شكندة^(٢) - ابن أخت ملك النوبة لاجئاً بسبب اغتصاب مملكته من قبل خاله داود - وفي رواية أخرى ابن أخيه داود^(٣) - فوجد السلطان بيبرس في ذلك فرصة للقصاص من داود على ما ارتكبه في حق مصر من مهاجمته لشغري أسوان وعيذاب ، وتعذيبه علي التجار المالك . وقطعة البقط ، وقطعة طريق الحاج ، وأغان مشكك بقوته أعادت إليه ملكه في النوبة .^(٤) وفي ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م وفدت جماعة من أمراء الروم للاستنجاد بسلطان مصر^(٥) . وفي العام نفسه وفد أثنا عشر أميراً آخر من أمراء الروم خاضبين من معين الدين سليمان البرواناه.^(٦) وفي عام ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م أرسل آدر ملك مملكة الأبواب رسلاً للاستنجاد بالسلطان قلاوون في نزاعه مع سامون ملك النوبة ودنقلة.^(٧) كذلك وفد القائد سلامش المغولي إلى مصر ٦٩٧ هـ / ١٢٩٧ طالباً نجدة من السلطان لاجين تعينه في حربه ضد السلطان غازان .^(٨)

^(١) المنصوري : مختار ، ص ٥٥.

^(٢) عاشر : مصر في عصر دولة المالك البحري (سلسة الألف كتاب ، كتاب رقم ٢٢٧ ، د. ت) ص ٧٨ ؛ عمار : مرجع سابق ص ١١٠ .

^(٣) عمار : المراجع السابق ؛ عاشر : المراجع السابق .

^(٤) المقريزي : المصدر السابق ، ج ١٢١ ، ص ٦٢١ ؛ المنصوري : المصدر السابق ؛ عاشر المراجع السابق ؛ عمار : المراجع السابق .

^(٥) النويري : مصدر سابق . ج ٣٠ ص ٣٢٣ .

^(٦) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٢٣٤ ؛ المقريзи : المصدر السابق ، ص ٦٢٥ .

^(٧) النويري : المصدر السابق . ج ٣١ ، ص ٣٩ ؛ عمار : مرجع سابق ، ص ١١٥ .

^(٨) أبو الفدا : المصدر السابق . ص ٣٧٥ ؛ النويري : المصدر السابق ، ص ٣٧٣ .

وللمرة الثالثة وفدى مصر أياي صاحب دنقلة بهدية للسلطان عام ٤٣٠ هـ / ١٣٠٩ م وطلب منه نجدة "لم يرده خائباً" ^(١) وفي عام ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م وفدى إلى مصر زكريا أبي يحيى البحياني سلطان تونس المخلوع وطلب نجدة من السلطان الناصر محمد لاستعادة عرشه المغتصب. ^(٢) ولنفس السبب وفدى إلى مصر جوبان نائب الروم ٧١٩ هـ / ١٣١٩ م بعد أن أتفق مع القان أبو سعيد . وبالرغم من سوء علاقته مع دولة المالكية إلا أن وزيره علي شاه ظل وراء السلطان الناصر حتى رضي عنه وأمدده بجيشه. ^(٣) وفي إطار الصراعات المستمرة ببلاد النوبة لجأ ملكها كربنوس إلى مصر عام ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م طالباً نجدة لاستعادة عرشه المغتصب على يد كنز الدولة. ^(٤) وبعد أن رفض السلطان الناصر محمد طلب المجاهد سيف الدين بن رسول ملك اليمن بخصوص طلب نجدة بسبب تقلص سلطانه ٧٢٤ هـ / ١٣٢٣ ، اضطرب الناصر أمام إلحاحه وإغرائه إلى الموافقة عام ٧٢٥ هـ ^(٥) وعلى صعيد آخر كانت هناك بعض الفلوس الأيوبيية ، التي تدين بالتبعة لدولة إيلخانات فارس ، مثل الملك الصالح صاحب حصن كينا ، والذي وفدى إلى مصر طالباً الحماية منهم عام ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م كذلك في إطار الإضطرابات التي شملت مملكة الغول عقب وفاة القان أبو سعيد ، نجد أنه في عام ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م طلب نائب بغداد علي باشا المساندة من الناصر محمد بمصر لكي يوسع دائرة نفوذه ، ويضم الموصل وديار بكر من أولاد سوتاي. ^(٦) أيضاً لجأ أرتنا النائب المغولي ببلاد الروم إلى السلطان الناصر محمد طالباً : إما يمدده بعساكر يتقوى به على أهل الشرق ، أو يأوي إلى بلاده إن انهزم وذلك في محاولة منه للإنفراد بملكية الروم عام ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م. ^(٧) واستمراراً لسلسل النزاعات ببلاد النوبة أرسل متملك دنقلة - أو دمقلة - كل من الأمير ركن الدين كربنوس وال الحاج ياقوت الترجمان عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م لطلب النجدة من سلطان مصر ضد ابن أخيه ، الذي استعان بعربيانبني جعد وأولاد الكنز وطائفة العكارمة وقتل الملك واعتلى سرير الملكة ، ونقل مقبر الحكم إلى قلعة الدو. ^(٨) ثم في عام ٨٠٠ هـ / ١٣٩٧ م تجددت النزاعات بالنوبة وهرب صاحبها ناصر الدين من ابن عممه ووفدى إلى مصر. ^(٩) كذلك في عام ٨٣٨ هـ / ١٤٣٤ م أراد الأمير صارم الدين إبراهيم بن قرمان استرداد مدينة

(١) الحسن بن حبيب : تذكرة النبي في أيام المنصور وبنيه (ثلاثة أجزاء) ، تحقيق محمد محمد أمين ، القاهرة ١٩٧٦ جـ ١، ص ٢٦٣
ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢٤٥ ، أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٩١ ، المقريزي : المصدر السابق ، جـ ٢١ ص ٨٠٧
مختار : مرجع سابق ، ص ٣٥٣ .

(٢) ابن أباس : مصدر سابق ، جـ ١١ ، ص ٤٤٠ ، عمار : مرجع سابق ، ص ٦٢ .

(٣) عمار الدين بن كثير : البداية والنهاية ، جـ ١٤ (ط٤) ، مكتبة المعرف ، بيروت ١٩٨٢ ص ٩٤ .

(٤) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٢٥٠ .

(٥) الداوداري : المصدر السابق ، جـ ٩ ، ص ٣١٨؛ ابن حبيب : المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ١٤٩ ، المقريзи : المصدر السابق ص ٢٥٤
، ابن تغري بردى : المصدر السابق ، جـ ٩ ، ص ٨٥ ، القلقشندى : مصدر سابق ، جـ ٥ ، ص ٥٣ .

(٦) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٢٧٦ .

(٧) اليوسفي : مصدر سابق ، ص ٣٠١ ، المقريзи : المصدر السابق . جـ ٢٣ ، ص ٣٩٧ .

(٨) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٤٤٥ .

(٩) ابن أباس : المصدر السابق ، جـ ١٣ ، ص ٢٩ ، المقريзи : المصدر السابق . جـ ٣ ، ص ١٠٩ .

(١٠) ابن دقماق : مصدر سابق ، ص ٢٤١ ، المقريзи : المصدر السابق ، جـ ٢٣ ، ص ٨٨٧ .

قيصرية من مقتبها ناصر محمد بن دلغادر نائب أبلستين - فترامي ... علي السلطان ... أن يملكه.^(١) وفي إطار هجمات المسيحيين بغرب أوروبا علي دولة الإسلام بالأندلس نجد أن في يوم الاثنين ٢٤ من رجب ١٤٤٠ / جاءت سفارة من السلطان الغالب بالله أبي عبد الله الأيسير ملك غرناطة ، لشرح سوء حالتهم مع نصارى أهل قرطبة وشبيلية ، ويسألون السلطان جمجمة نجدهم.^(٢) ولم يقتصر الأمر على المالك الإسلامية بل تعداده إلى المسيحية . فنجد في المحرم ٨٦٣ هـ / ١٤٥٨ م لجأ إلى مصر Jecques ابن ملك قبرص Jean II de lusignan مستنجدًا بالسلطان إينال ، وطالبا معاونته في العودة للحكم بعد أن اغتصبته منه أخته شارلوت.^(٣) وإذا عدنا إلى أخبار المغول نجد أنه في عام ٨٨٠ هـ / ١٤٧٥ وفي إطار الصراع بين محمد أغيلو بن حسن الطويل مع أبيه ، استنجد محمد بن نائب حلب.^(٤) وقد استثمر العثمانيون هذه الفرصة وحاولوا توسيعة أملائهم علي حساب مملكة حسن الطويل في عام ٨٩٧ هـ / ١٤٩١ م مما حدا بالمالك إلىأخذ بعض الإجراءات ضدهم كما سيتضح فيما بعد . وقبيل نهاية دولة المالك نفسها نجد أنه أنت إليها سفارة أندلسية ثانية لطلب المساعدة عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٦ م.^(٥)

٤- فرارا وهروبًا من دولهم : شهد عالم العصور الوسطى حالات كثيرة من الفرار الفردي والجماعي ، ووفود هؤلاء الهاريين إلى دولة المالك بمصر والشام . وبعد حصر حالات "الوفود الهروبي" هذه تبين أن أسباب هرب هؤلاء تباينت ما بين : - كثرة الصراعات والتناحر على السلطة ببلادهم؛ نجاح بعض الثورات في إقصائهم؛ احتلال بلادهم؛ فراراً من ثأر عليهم؛ أو حصار مفروض حولهم؛ أو اضطهادهم وإساءة معاملتهم؛ أو مخافة القتل؛ وفي حالات قليلة جاء هؤلاء الفارون طوعاً لأسباب تتعلق بهم . وفيما يلي أمثلة تبرهن على ما سبق: - في عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م وصل إلى القاهرة ما يزيد عن مائتي فارس تترى مستأمينين بسبب عداوة وقعت بين سيدهم بركه خان زعيم مغول القنجاق وهو لاكم خان .^(٦) وفي عام ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ وقع خلاف بين أمراء الروم علي البروناه ، ففارقتهم جماعة ، وقدموا إلى سلطان مصر بعثالتهم .^(٧) كذلك هرب أحد أبناء الشيخ عدى "الذى يعتبره أكراد الموصل بعثابة نبي" من الموصل خوفاً من أخيه ، وذلك في العام آنف الذكر ، وأصطحب معه أربعين نسمة ، بالإضافة إلى مواشيه ونزل بسورية ؛ وفي العام التالي هرب أخوه الثاني من الموصل إلى مصر مع امرأته

^(١) المقريزى : المصدر السابق ، ج١ ق٢ ، ص ٩٤٥ . أبلستين : مدينة مشهورة ببلاد الروم قريبة من أبسينس - إفسوس - مدينة أصحاب الكهف . ياقوت الحموي : مصدر سابق ، ج١ ، ص ٨٦ .

^(٢) المقريزى : المصدر نفسه ، ج٢ ق٢ ، ص ١٢١٩ ، عنان : المرجع السابق ، الجزء نفسه ، ص ١٦١ .

^(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣٥٤ ، العبادى : البحرية المصرية زمن الأيوبيين والمالك (ضمن بحوث تاريخ البحرية المصرية . جامعة الإسكندرية ١٩٧٣م) ص ٥٤٥ ، ح (٥)

^(٤) ابن إياس : المصدر نفسه ، ج٣ ، ص ١٠٨ .

^(٥) عنان : المرجع نفسه ، ص ٢١٦ .

^(٦) السيوطي : المصدر السابق ، ص ٥٦٥ ، التويني : المصدر السابق : ج٣ ، ص ٦٣ ، المقريزى : الخطوط ج٢ ، ص ١١٧ ، السلوك ج١٢ ، ص ٤٧٣ ، العرينى : مرجع سابق ، ص ٥٩ - ٦٠ .

^(٧) أبو الفرج بن العبرى : تاريخ الزمان (تعریب إسحاق أرمطه . بيروت ١٩٩١) . ص ٣٤ ، المقريزى : المصدر السابق ، ص ٦٢١ .

التترية.^(١) ثم جاءت بعد ذلك إلى دولة الماليك أكبر موجات الهروب الجماعي عام ٦٩٥هـ / ١٢٩٥ م ، وهم ما عرروا بالطائفة العويراتية ، هرب بهم مقدمهم طرغيه خوفاً من قازان ، والذي أراد قتلها أخذها بثأر عمه كيختو.^(٢) وإن كانت بعض المصادر^(٣) ترجع بسبب فودهم إلى ما ارتکبوا من سرقات . واستمراراً لوفود التتار فقد قدم كثير منهم ، ودخل في طاعة السلطان الملوكي عام ٧١٢هـ / ١٣١٢ م ، وذلك هرباً من قائدتهم خربندا وضجرهم من حصار الرحبة بعد استعصائهما عليهم .^(٤) وفي منتصف عام ٧١٨هـ / ١٣١٨ م هرب أبو زكريا يحيى اللحياني الحفصى من تونس إلى طرابلس الغرب بسبب نزاعه مع آخرين على ملك تونس ، ولما آيس اللحياني من الرجوع هرب بأهله إلى الإسكندرية عام ٧١٩هـ / ١٣١٩ م.^(٥) ومن المغرب نزح أيضاً إلى مصر - قبل عام ٧٣١هـ / ١٣٣٠ - أبو دبوس المغربي والي مملكة قابس بعد أن نزعت منه.^(٦) وقد أرجع البعض^(٧) قدوم المغاربة إلى ما كانت تعانيه دولهم من عوامل الإضطرابات . وقد تكرر المشهد مرات عدة عقب ذلك ، لال سنوات متفرقة ، فنجد وزير تونس في الدولة الحفصية محمد بن تافراكين ، يفر إلى الإسكندرية عام ٧٤٩هـ / ١٣٤٨ حينما اندرجت تونس تحت لواء بنى مرين .^(٨) كذلك وفد إلى مصر عبد الحليم المريني صاحب سجلماسة عام ٧٦٦هـ / ١٣٦٤ بعد تغلب أخيه عبد المؤمن عليه .^(٩) ويبعدو أن سجلماسة كانت مطمئناً للكثيرين مما اضطر حاكمها محمد بن الحكم الذي نصبه عرب العقل ، إلى التوجه لمصر والاستقرار بها حتى الوفاة ٨١٠هـ / ١٤٠٧ م .^(١٠) وخلال هذه الفترات

^(١) ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٢٢ ، ٣٢٥ .

^(٢) ابن خلدون : مصدر سابق ، ص ٤٠٨ ؛ المنصورى : التحفة ، ص ١٤٦ ؛ المقريزى المصدر السابق ج ١ ق ٣ ، ص ٨١٢ ؛ ابن تغرى بردى : مصدر سابق ، ج ٨ ، ص ٦٠ ، أبو الفدا : مصدر سابق ، ص ٣٧٠ ؛ اليوسفى : مصدر سابق ، ص ١٦٩ ح (٢) ؛ ابن الوردى : مصدر سابق ، ص ٢٢٣ ؛ النويرى : مصدر سابق ، ج ٣١ ، ص ٨٨ ح (١) ، ٢٩٦ ؛ الدوادارى : مصدر سابق ، ج ٨ ، ص ٣٦٠ ؛ قاسم عبده قاسم : مرجع سابق ، ص ٢٩ ؛ حكيم أعين : مرجع سابق ، ص ١٨ ؛ العرينى : مرجع سابق ، ص ٦١ ؛ على إبراهيم حسن : دراسات في تاريخ المالك البحري (القاهرة ١٩٤٨) ص ٢٥٣ ؛ مصر في العصور الوسطى (القاهرة ١٩٤٩) ص ١٤٦ ؛ Ayalon : Op. Cit p. 89

^(٣) ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٧٩ .

^(٤) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤١٣ .

^(٥) ابن الوردى : مصدر سابق ، ص ١٨٦ ، المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٩٤ ، ٢١٥ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٢٩٧ .

^(٦) ابن الوردى : المصدر نفسه ، ص ٢٨٦ .

^(٧) عمار : المرجع السابق ، ص ٦١ .

^(٨) عمار : المرجع نفسه ، ص ٦٤ .

^(٩) ابن اياس : المصدر السابق ج ١ ق ٢ ، ص ١٩ ؛ عمار : المرجع السابق ، ص ٦٥ . سجلماسة : مدينة في جنوب المغرب بينها وبين قاس عشرة أيام . ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٤١ .

^(١٠) عمار : المرجع السابق .

المطربة أيضاً وفد لمصر الشيخ الفقيه أبو عبد الله التلمساني بعد أن أفرج عنه من سجن أبو عنان الريني، وولاه الأشرف شعبان عدة مناصب وظل حتى توفي هـ / ١٣٧٩ م (١).

وإذا ما ألقينا نظرة على الأرضي الحجازية. سنجد أنها أيضاً لم تخل من بعض النزاعات العائلية. منها ما وقع في جمادى الأولى هـ / ١٣٨٦ م بمكة. إذ قام الشريف أحمد بن عجلان بالقبض على الشريفين: حسن بن ثقبة؛ وعنان بن مغامس وقد إتلاف الأخير وكحل عينيه، إلا أن عنان فر من ابن عمته ولجا إلى السلطان برقوق بمصر (٢). ويبدو من تسلسل الأحداث بعد ذلك أن برقوق لم يرق له ما فعله ابن عجلان. ومن ثم أرسل إليه فداوية قتلوه ، وخلع على الشريف عنان بإمرة مكة.

وإذا ما تركنا المغرب والجنوب واتجهنا نحوية الشرق ، وجدنا أن موجات الوفدين لم تنتهي. ففي صفر هـ / ١٣٣٧ م قدم وزير بغداد نجم الدين محمود بن علي ، ومحتب بغداد حسام الدين الغوري، ونائب الحلة فخر الدين محمود وعدد من الأعيان ممتطين خمسة عشر، هربا من العراق ، بعد قتلهم القان موسى ملك التتر (٣). وإلى حلب فر الأمير التركماني سالم الذهري عام هـ / ١٣٨٥ م هربا من إشارة الأمير قرا محمد حاكم الموصل علي بيبيه بقصد تأديبه بسبب نهبه لحجاج الموصى (٤). كذلك وصل من مدينة تبريز مسعود بن الشيخ محمد في صفر هـ / ١٣٩٤ م هربا من تيمور لنك (٥). علماً بأن مسعود هذا كان مبعوث تيمور لنك إلى المصريين . ودليلًا على ما كان يسود بلاد الشرق من اضطرابات وقلائل ، لاحظنا استمرار مجيء الوفدين من تلك البلاد هربا من واقعهم الأليم . فجاء إلى القاهرة في العام آنف الذكر ولد بن على شاه زاده بعائله - وفي رواية السلطان بن جلال الدين شيخ حسن بن السلطان أوييس (٦) - هربا من عمه القان أحمد (٧) . وعما قريب هرب أحمد بن أوييس نفسه من العراق ، ومعه قرا يوسف صاحب الموصل وأتيا إلى الشام عام هـ / ١٣٩٩ م بعد أن هزمها أهل بغداد (٨) . وحينما أغاث تيمور لنك علي بلاد الشام في العام التالي ، هربت فرقة من جنده تحت قيادة ابن أبنته وقائد ميسرة جيشه السلطان حسين بهادر ، ودخلوا تحت طاعة السلطان (٩) . وفي عام هـ / ١٤٠٣ م فر أحمد بن أوييس صاحب بغداد وتبريز للمرة الثانية إلى حلب - رغم ما صدر منه في المرة السابقة من إساءة - بعد فتنة وقعت بينه وبين أبيه " وسأل إن

(١) ابن قتيبة : المصدر السابق ، ص ٣٧٣ ، ح (٣).

(٢) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٤٤ ، ابن أیاس : المصدر السابق ، ٣٧١ ، حکیم آینی : مرجع سابق ، ص ١٥٦ .

(٣) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٢٥٢ ، ص ٤٣٧ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٥٠.

(٤) المقريزي : السلوك ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٤٨٩ .

(٥) الصيرفي : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ٤٠٤ .

(٦) الصيرفي : المصدر نفسه .

(٧) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٨٣٢ .

(٨) الشوكاني : المصدر السابق ، ص ٤٢ ، المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٣ ، ص ١٠٢١ ، ابن دقاقيق : المصدر السابق ، ص ٣١٢ .

(٩) ابن دقاقيق : المصدر نفسه ، ص ٣١٨ .

لم يقبلوه يذهب إلى بلاد الروم " فقبل ".^(١) كذلك وفد إلى حلب عام ١٤١٨ هـ / ١٤١٨ م الأمير فخر الدين عثمان بن طور على المدعو قرا يلك صاحب آمد ، والسبب أنه أغارت على ماردين وحرقها وهي من بلاد قرا يوسف فغضب الأخير واستولى على آمد ، وأرسل فرقة لتبني قرا يلك ، بعد أن قطع الفرات متوجهها لحلب في نحو ألف فارس^(٢) وبالرغم من حالة العداء التي كانت سائدة بين دولة المالكية والتركمان أحياها إلا أنه وقت الخطر اضطر بعضهم إلى الوفود لدولة المالكية . وهذا ما حدث في ١٠ رمضان ١٤٢٧ هـ حينما قدم إلى القاهرة الأمير علي باك ابن خليل بن قراجا بن دلغادر كبير التركمان وصاحب مدینيّة أبلستين ومرعش بسبب ما وقع بينه وبين أخيه ناصر الدين محمد من عداوة وحروب " فمن قهره وصبره تجراً على القدو ".^(٣) وفي يوم الأثنين ٢٨ ذي الحجة ١٤٢٠ هـ / ١٤٢٠ م وفد إلى ديار مصر متحملاً بالسلطان بربسي الأمير عيسى بن محمد باك بن قرمان فاراً من أخيه إبراهيم باك بسبب تقاتلهم على الملك ، وهزيمة عيسى^(٤) . وفي العام نفسه قدم للقاهرة سبعة من أكابر الفرنج هرباً من صاحب قبرص^(٥) وبعد ذلك بسنوات أربع قدم إلى القاهرة كجاموس التركمانى وإلى مدينة الموصل وأعمالها ، وإسكندر بن قرا يوسف صاحب تبريز وأذربيجان ، بعد أن هزمها على يدي شاه رخ بن تيمور لتكه أن الأمر لم ينته عند هذا الحد ، إذا ذكر المغريزي^(٦) . إسكندر^(٧) . ويبعدو من مجريات الأحداث بعد ذلك أن الأمر لم ينته عند هذا الحد ، إذا ذكر المغريزي^(٨) . أنه في عام ١٤٣٣ هـ / ١٤٣٣ م استولى أصبهان بن قرا يوسف على بغداد والموصل ، وأخرج أهل الدينتين بعائلاتهم ، فتفرقوا في البلاد ، وأتي منهم لصر والشام أعداد لا تقدر . في عام ١٤٣٨ هـ / ١٤٣٨ م وفد إلى حلب ومصر الأمير علي باك بن قرا يلك ، وأبنه جهان شاه حاكم أرزنكان ، بعد أن ثار عليهما الأمير يعقوب آخره على باك.^(٩) كذلك لجأ لمصر في شعبان ١٤٧٢ هـ / ١٤٦٧ م السيد علي بن برگات الحسني غاضباً من أخيه محمد أمير مكه^(١٠) وفي رمضان ١٤٧٤ هـ / ١٤٦٩ م قدم لمصر شاه بضاع ، بعد أن استولى أخيه شاه سوار علي بلاده^(١١) . لا نعرف علي وجه الدقة سيرة شاه بضاع بعد ذلك في دولة المالكية ، وإن كانت الوقائع تشير إلى أنها لم تكن حميّدة ، بدليل أنه سجن بقلعة دمشق ، ثم هرب منها وتوجه إلى العثمانيين ، وبعد فترة اختلف معهم وقصدوا قتلها ، ففر منها ولجاً إلى مصر ثانية في المحرم ١٤٨٩ هـ / ١٤٨٩ م^(١٢) . ومن

(١) الصيرفي : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٨١ .

(٢) المغريزي : المصدر السابق ، ج٤ ق ١ ن ص ٤٥٨ - ٤٦٠ .

(٣) الصيرفي : المصدر السابق ، ص ٤٣٦ ، ج٣ ، ص ٥٤ . مرعش : مدينة في الشغور بين الشام وبلاط الروم . ياقوت الحموي : المصدر السابق ، ج٨ ، ص ٢٥ .

(٤) الصيرفي : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٢٢ ، العيني : عقد الجمان . حوادث أعوام ٨٢٤ - ٨٥١ (تحقيق عبد الرزاق الطنطاوى ، ط١ ، القاهرة ١٩٨٩) ص ٣٢٠ .

(٥) العيني المصدر السابق ، ص ٣١٨ .

(٦) العيني : المصدر نفسه ، ص ٤٠٢ . أذربيجان : تمت من برزخ شرقاً إلى أرزنجان غرباً وتنصل شمالاً ببلاد الدليم والجبيل ، ومن أشهر مدنهما تبريز وهي عاصمتها الجديدة بعد المراجفة . وهي مملكة عظيمة يغلب عليها الجبال . وبها قلاع وبساتين . فتحها حذيفة ابن اليمان أيام عمر . ياقوت الحموي : المصدر السابق ج١ ، ص ١٥٩ - ١٦٠ . ج٢ ص ٣٦٢ .

(٧) المصدر السابق ، ج٤ ق ٢ ، ص ٩١٨ .

(٨) المغريزي : المصدر السابق ، ج٤ ق ٣ ، ص ١١٠ ، المصيرفي : المصدر السابق ، ج٤ ، ص ٥٧ .

(٩) ابن إياس : المصدر السابق ، ج٣ ، ص ١١١ .

(١٠) ابن إياس : المصدر السابق ، ج٣ ، ص ٤٤ .

(١١) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ١٣٩ .

(١٢) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ١٣٩ .

حالات الوفود أيضاً في تلك الفترة ، قدوة حسين بك مرزاًه بن محمد أغزو ، وهو شاب في الثامنة عشرة من عمره ، خافت عليه أمه أن يقتله أعمامه ، فأمنت به إلى السلطان قايتباي في شوال ٨٨٢ هـ / ١٤٧٧ م^(١) أيضاً جاء في رجب ٨٩٩ هـ / ١٤٩٣ م شخص يدعى نورعلي من ماردين ، فراراً من رسم حاكم العراق لذنب أوجبه ذلك.^(٢) وفي يوم الأربعاء ١٧ المحرم ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م فراً بن بدق إلى حلب هرباً من العثمانيين.^(٣) وقرب نهاية الدولة وفد إلى الأبواب الشريفة السادة الأشرف أخوة السيد برؤسات أمير مكة بعد هزيمتهم منه . و ذلك يوم الخميس ٢٠ جمادي الأولى ٩٢٠ هـ / ١٥١٤ م^(٤) وفي يوم الخميس ٢٧ شوال ٩٢١ هـ / ١٥١٥ م حضر إلى مصر أصغر أبناء علي دولات الكبير بن دلغادر ، ليكتمل بذلك أولاد علي دولات وأخيه عبد الرازق جميعهم بدولة المالكية.^(٥)

هذا ما عثنا عليه من حالات وفود سياسي هرب أصحابها لدولة المالكية . وتبيّن لنا تنوعها ما بين : مشارقة ومغاربة وجنوبيين ، واستكمالاً للدائرة تبقى لدينا فقرة واحدة تختص بالعثمانيين ، آخرنا إبرادها مجملة لما لها من أهمية خاصة في الصراع الملوكاني العثماني ، والذي انتهي بدخول البلاد حظيرة الدولة العثمانية . فقد شكل قبول دولة المالكية للهاربين العثمانيين أحدى الركائز التي ادعتها الدولة العثمانية لغزو مصر والشام . فهن هؤلاء العثمانيون الوافدون لدولة المالكية بمصر والشام ؟

بداية وفي أواسط القرن التاسع الهجري - ٨٣٦ هـ / ١٤٣٢ م - هرب الأمير سليمان بن أورخان بك بن محمد كرشجي بن عثمان وأخته شاه زاده وأمهما وخادمهما طوغان إلى حلب ومنها إلى القاهرة حيث السلطان برسبياً ، وكان سبب لجوئهم لمصر ، ما تعرض له أورخان والد سليمان من سجن ووفاة على يد أخيه مراد بك العثماني صاحب برصا وغيرها من بلاد الروم^(٦) وفي يوم الجمعة ٢٢ جمادي الأولى ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م دخل الأمير محمد جم الشهير بالجمجمة بن السلطان مراد بن محمد بن عثمان نائب طوقات إلى دمشق مصطحباً معه مائة نفس ، وفي ليلة الثلاثاء ٣ رجب خرج منها متوجهاً إلى القدس فالقاهرة ، وهذا الأمير لجأ إلى دولة المالكية بعد أن اختلف مع أخيه السلطان العثماني بايزيد ، ثم اقتلاه فهُزم ، مما اضطره إلى الهرب بأسرته لكيليا يقتل^(٧) وفي المصادف الذي وقع بين جند مصر والعثمانيين عام ٨٩٣ هـ / ١٤٨٧ م ، حضر الجندي المالكي للقاهرة في ربيع الأول ٨٩٤ هـ ، وحضر صحبتهم جماعة كبيرة من عسكر ابن عثمان باختيارهم طائعين فأنزلتهم السلطان الأشرف قايتباي في ديوانه ، وسموا بالعثمانية^(٨) . وفي إطار الصراع على

(١) ابن إياس : المصدر نفسه ، ١٣٩ .

(٢) ابن إياس : المصدر نفسه ، ص ٣٠٢ .

(٣) ابن طولون : المصدر السابق ، ١٥ ن ص ٧ .

(٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٣٨٣ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٤٨٣ .

(٦) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٧١ ; المقريزي : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٩٩٧ ; ج ٤ ق ٣ ، ص ١٠٦٤ ; العيني : عقد الجمان - حوادث ، ص ٤٨٤ .

(٧) عز الدين المقدسي : المفاخرات الباهرة (تحقيق محمد الششتاوي ، ط ١ ، القاهرة ١٩٩٩) ص ٢٣ ، ابن طولون : المصدر السابق ، ص ٤٣ ، ٤٧ ، ٥٣ ، السيوطي : المصدر السابق ، ص ٦١٠ ; ابن إياس : المصدر السابق ، ص ١٨٣ ، شبارو : مرجع سابق ، ص ١١١ ; ولهم موير : مرجع سابق ، ص ١٧٣ . طوقات : مدينة وقلعة بتوابع أرمينية من أعمال أرزن الروم . ياقوت الحموي : المصدر السابق . ج ٦ . ص ٧٢ .

(٨) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٢٦١ .

الملك في الدولة العثمانية استولى السلطان، سليم الأول على عرش والده بايزيد بغير رضاه. ودخل القسطنطينية وأقر أخوه ومنافسه أحمد على حكم برصه كما هو. وأخوه قورقود حاكما على المغنيسا ببر أناضول كما هو، وفي سبيل رغبته في الاستقلال بالملوك أرسل بقتلها . فلم علم قورقود هرب إلى مصر مستجيرًا بالسلطان الغوري وذلك في عام ٩١٨هـ / ١٥١٢م^(١) وفي يوم الخميس ٦ ذي القعدة من العام نفسه . وفدى مصر سليمان بك بن أحمد بك بن عثمان هربا من عمه سليم . بعد مطاردته له ولوالده . فتآثر والده أحمد اللجوء إلى الدولة الصفوية ، بينما فضل سليمان مصر حسب رواية ابن إياس^(٢) . والذي يخبرنا أيضًا بأنه كان في مصر كذلك آخر لسليمان يدعى علاء الدين ، وكلاهما توفيا بالطاعون عام ٩١٩هـ / ١٥١٣م . ويبدو أنَّ أحمد بك لم يوفق في هروبه ، ونجح أخيه سليم في الإيقاع به وقتلته ، وهنا فر ابنه الثالث قاسم وفدى إلى حلب خلسة مع مربيه ، فلما علم به السلطان الغوري أحضره إلى القاهرة في عام ٩٢٢هـ / ١٥١٦م^(٣)

هذا ما أمكننا رصده من فرار العثمانيين لدولة المالك ، وجميعهم لقوا معاملة حسنة . وأمدتهم المالك بما احتاجوه وربما هذا ما حدا بالبعض^(٤) إلى القول بأنَّ أسباب توتر العلاقات بين المالك والعثمانيين مرجعها إلى قبول مصر للهاربين من الدولة العثمانية ، بالإضافة إلى أنَّ نزاع دوبلات آسيا ولجوء بعضهم إلى مصر والبعض الآخر إلى العثمانيين ساهم في تأجيج الصراع بين الدولتين . وإن كان هذا الرأي على جانب من الصواب ، إلا أنه لم يمثل كلَّ الحقيقة. إذ كانت هناك عوامل داخلية وخارجية تتصل بكلتا الدولتين ، وأسفرت عن وقوع الصدام بينهما . وليس المجال هنا للخوض فيها.

٥- طلباً لوساطة مصر من أجل حل مشكلاتهم ، أو إصلاح أمورهم أو إجراء الصلح وتوقيعه بينهم وبين أعدائهم ، أو الاستشفاع لهم. وهذا سبب جديد يضاف إلى الأسباب السابقة التي من أجلها غادر الوافدون بلادهم وقصدوا دولة المالك ، أملاً في إقحامها لحل مشكلاتهم ، وذلك استناداً إلى ما كانت تنتفع به الدولة من علاقات وتأثيرات مع دولهم. ومن أمثلة ذلك ذكر قدوم رسول ملك البلغار هنا إسكندر في عام ٧٣١هـ / ١٣٣٠م بهدف طلب وساطة مصر لدى السلطان العثماني أرخان كى يوقف غاراته على شواطئ البلغار ، وربما خشية من تدخل السلطان الناصر لدى القسطنطينية لإرجاع غريمه هنا إستيفن إلى عرش البلغار^(٥) . وقد علق القلقشندي^(٦) على هذا الموضوع بقوله " وذلك لعمة سلطانه

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، جه ، ص ١٥٢ ، ابن زمبل : المصدر السابق ، ص ٢٠-٢٢ ، مختار : مرجع سابق ، ص ٤٥٩ .
موير : مرجع سابق ، ص ١٨٧ . ومن الجدير بالذكر أنَّ ابن إياس أرخ لستة قدومه بعام ٩١٥هـ . ولكن بالرجوع إلى معجم الأسرات الحاكمة لبوزورث تبين أنَّ سليم الأول تولى عام ٩١٨هـ . وهذا يؤكد صحة رواية ابن زمبل وتاريخها لذلك ابتناؤه بالملن .

(٢) المصدر السابق ، ص ٢٨٩ .

(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، جه ، ص ٤٩ ، موير : مرجع سابق ، ص ١٨٧ .

(٤) موير : المرجع السابق . ص ١٧٣ .

(٥) المقريزى : المصدر السابق . جه ٢ق ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ ح (٧)

(٦) المصدر السابق ، جه . ص ٤١٩ - ٤٢٠ .

عليهم ، وأخذه بخناقهم لقربه منه". وبناء على ذلك يمكن الترجيح بأن غرض السفاراة كان طلب وساطة مصر وتأييدها ومساندتها للأحداث الجارية بالبلغار . وفي عام ٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ قدم رسول الشيخ حسن الكبير متولى تبريز وبغداد - عاصمتا دولة إلخانات فارس - طالبا من السلطان الناصر محمد أن يصلح بينه وبين طغاي بن سونتاي ، فأجابه الناصر بأن أرسل أحد أقاربه ويدعى أمير أحمد إلى طغاي بهدية لإقامة الصلح ^(١) . ونعرف بعد ذلك أنه بالفعل نجح الأمير احمد في عقد الصلح بينهما . وبسبب كثرة حروب السلطان برقوق وحاجته الدائمة إلى الخييل ، فقد حافظ على علاقات ودية مع بلاد المغرب العربي التي تزوده بها. لذلك عندما فر إلى القاهرة الأمير يوسف بن على بن غانم شيخ عرب العقل بالغرب عام ٧٩٣ هـ / ١٣٩٠ م - وفي رواية أخرى عام ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م ^(٢) - هربا من سخط السلطان أبي العباس أحمد بن أبي سالم المريني عليه ، ولجا إلى السلطان برقوق كي يستشفع له رحب به برقوق وحمله بهدية لسلطانه ، ورسالة استشفاع فيه ، وانتهى الأمر بقبول أبي العباس للهدية والشفاعة وعفى عن الأمير يوسف ^(٣) وفي عام ٩٠٦ هـ / ١٥٠١ م أصدرها فرناندو وإيزابيلا أمراً ملكياً خلاصته : " أنه لما كان الله قد اختارهما لتطهير مملكة غرناطة من الكفرة ، فإنه يحظر وجود المسلمين فيها وفي غمار يأس المسلمين طلبوا معاونة سلطان مصر ، وراسلوه يصفون له إكراههم على التنصر ، ويناشدونه إنذار ملك أسبانيا وتهديده بالتكليل بالنصارى في مملكته لو لم يكف عنهم فاستجاب لهم سلطان مصر وراسل فرناندو بذلك ، فانتهز الأخير الفرصة وأرسل سفاراة إلى بلاط مصر تحت زعامة بيترو مارتيري ، والذي استطاع أن يقنع السلطان جانبلاط بما يلقاه مسلمو الأندلس من رعاية ، وطمأنه على مصيرهم ^(٤) وبالطبع صدق حكام مصر الفريدة ، وغضوا الطرف ولم يفيقوا إلا على ضياع الأندلس ، بل وضياع مصر والشام عمما قريب .

٦- التجسس : تسربل أحيانا بعض اللائذين بعبادة الوفود السياسي لدولة الماليك ، بينما هم في الأساس جاءوا بهدف التجسس على الماليك وإعلام دولهم بما يدور في السلطة المملوكية . فمثلا في إطار الصراع ما بين الماليك والتنمار ، قبض نائب الشام على " رجلاً غجرياً تركياً " عام ٧٨٩ هـ / ١٣٨٧ بعد أن شك في أنه جاسوس من قبل تيمورلنك ، وبعد أن جاء الرجل إلى القاهرة وعقب أقر على اثنين قدموا صحبته إلى دمشق فأرسلت القاهرة بطلبهم^(٥) .

(١) المقرizi : المصدر السابق ، ص ٤٨٩ - ٤٩١ .

(٢) عمار : مرجع سابق ، ص ٦٣ .

(٣) حكيم أمين : مرجع سابق ، ص ١٥٥ .

(٤) عنان : مرجع سابق ، ص ٣٢٤ .

(٥) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٥٥ .

٧- الإسلام ، والإقامة بمصر ، وخدمة السلطان : عثرنا على بعض حالات الوفود المتناثرة في بعض المصادر وعلى مر العديد من السنوات جاء بعضها بهدف الإقامة بمصر ، وبعضها تحت دعوى خدمة السلطان . والبعض الآخر رغبة في دخول دين الإسلام . فمثلاً : خلال عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢ م جاءت لصر ثالث دفعات من المغول بهدف الإقامة بمصر^(١) وفي عام ٧٨٨هـ / ١٣٨٦ م قدم للقاهرة أمير زده ابن ملك الكرج راغباً في الإسلام . فعقد له مجلس بين يدي السلطان وبحضور القشاعة وأسلم وتسنى عبد الله ، وسكن القاهرة^(٢) . ومن خلال المعاهدة التي عقدت بين السلطان قلاوون وفرنج عكا في ٥ ربیع الأول ٦٧٢هـ / ٣ يوليو ١٢٧٣ م يمكننا تبيين بعض ما كان يحدث مع الوافدين بغرض الإسلام : " وكذلك إذا حضر أحد من عكا والبلاد الساحلية الداخلة في هذه الهدنة ، ويقصد الدخول في دين الإسلام ، وأسلم بإرادته . يرد جميع ما معه ويبقى عرياناً ، وإن كان ما يقصد الدخول في دين الإسلام ولا يسلم ، يرد إلى الحكم بعكا "

^(٣) وفي يوم السبت ٢٢ صفر ٨٣١هـ / ١٤٢٧ م حضر أحد الأعيان ويدعى الأمير حمزة بن قراعيسي من ورسخ - بجوار طرسوس - جاء لخدمة السلطان ول يكن من جملة رعيته "ولم يكن له عادة بالدخول إلى الديار المصرية ، ولا إظهار الطاعة لأحد من السلاطين"^(٤)

(١) المنصوري : مختار ، ص ٢٤ ؛ التوبيري : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٨٩ - ٩٠ .

(٢) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ٢٣ - ٥٤٥ ، الصيرفي : المصدر السابق ، ص ١٣٢ .

(٣) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣ ، ١٣ - الملحق الثامن ، ص ٩٩٠ .

(٤) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٢٨ .

المبحث الثالث

جنسيات الوفدين لدولة المالك بمصر والشام

إذا عدنا إلى الأسباب والسببيات التي كانت وراء قدوم الوفدين لدولة المالك يمكننا أن نتبين جنسيات هؤلاء الوفدين وسوف نلحظ أن هؤلاء اللاثذون المستأمنون لم يقتصرن على بلد معين أو جهة معينة بل جاءوا من كثير من الأقطار يحدو كل منهم هدفاً معيناً يبغي تحقيقه ويمكن حصر هؤلاء في الجهات التالية :

١- الفول الأيوبية : بعد أن رفض الأيوبيون الاعتراف بشرعية حكم المالك وبعد أن فشل الحل السلمي بإعلان موسى سلطاناً مشاركاً وضفت الحرب أوزارها وكانت نتيجتها لصالح المالك عند الصالحية^(١) ومع ذلك ظل بعض الأيوبيين يحكمون بعض المناطق حتى دهمهم المغول فوفد بعضهم لمصر مثل الملك الناصر يوسف صاحب دمشق ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م^(٢) الملك الأيوبي الصالح صاحب حصن كييفا ٧٢٦/١٣٢٥ م^(٣)

٢- شبه الجزيرة العربية

(أ) مكة: السيد الشريف عنان بن مغامس الحسني ٧٨٨ هـ / ١٣٨٦ م^(٤) السيد علي بن بركات الحسني ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م^(٥) السادة الأشراف اخوة السيد بركات أمير مكة ٩٢٠ هـ / ١٥١٤ م^(٦)

(ب) اليمن: الملك المجاهد علي بن المؤيد داود بن المظفر يوسف بن المنصور عمر بن علي ابن رسول ٧٢٥ هـ / ١٣٢٤ م^(٧) الشيخ تاج الدين عبد الباقى اليماني الأديب فيما قبل عام ٧٤٤ هـ / ١٣٤٢ م^(٨).

٣- مملكة النوبة ودنقلة: الملك شكنده ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م^(٩)؛ الملك آدر ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م^(١٠)؛ الملك إبائى الأسود ٧٠٤ هـ / ١٣٠٤ م^(١١)؛ الملك كربنليس ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م^(١٢) ركن الدين كربنليس نائباً عن ملك دنقلة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م^(١٣)؛ الملك ناصر الدين ٨٠٠ هـ / ١٣٩٧ م^(١٤).

(١) قاسم عبد قاسم : مرجع سابق ، ص ١٣ .

(٢) ابن الوردي : مصدر سابق ، ص ١٩٦ ; تيسير : مرجع سابق ، ص ٥٢ .

(٣) القلقشندي : مصدر سابق ، ج ٤ ، ص ٣١٧ ; المقريزى : مصدر سابق ، ج ٢-٣ ، ص ٢٧٦ .

(٤) الصيرفى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٤٤ .

(٥) ابن إبائى : مصدر سابق ، ج ٣ ، ص ١١ .

(٦) ابن إبائى : مصدر سابق ، ج ٤ ، ص ٣٨٣ .

(٧) ابن حبيب : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٤٩ ; الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٣١٨ ; ابن تغرى بردى : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٧٨ ; المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦٠ ; القلقشندي : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٥٣ .

(٨) أبو الفدا : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٠٠ .

(٩) الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٨٣ ; المنصوري : المصدر السابق ، ص ٥٥ ; العينى : السوف ، ص ٦٢ ; المقريزى : المصدر السابق ج ١-٢ ، ص ٦٢١ ; ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤٠٠ ; عاشر : مصر ، ص ٧٨ ; العصر المالكى ، ص ٨١ ; عمار : مرجع سابق ، ص ١١٠ .

(١٠) التويرى : مصدر سابق ، ج ٣-٤ ، ص ٣٩ ; المقريزى : المصدر السابق ، ج ١-٣ ، ص ٧٣٦ ; عاشر المرجع السابق ، ج ٨ ; عمار : المرجع السابق ، ص ١١٥ .

(١١) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٩١ ; ابن حبيب : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٦٣ ; المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢-٣ ، ص ٧ ; ابن الوردى : المصدر السابق ، ص ٢٤٥ ; عاشر : المرجع السابق ، ص ٩٧ ; مختار : المرجع السابق ، ص ٣٥٣ .

٤- **الدولة العثمانية**: الأمير سليمان بن أورخان بك بن محمد بن عثمان ٨٣٦ هـ / ١٤٣٢ م^(١) ، الأمير محمد جم الشهير بالجمجمة ابن السلطان مراد ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م^(٢) فرقة عسكر عثمانية ٨٩٤ هـ / ١٤٨٨ م^(٣) الأمير قورقود بك بن بايزيد ٩١٨ هـ / ١٥١٢ م^(٤) الأمير سليمان بك بن أحمد بن عثمان ٩١٨ هـ^(٥) الأمير علاء الدين على بن أحمد بن عثمان ٩١٨ هـ^(٦) الأمير قاسم بن أحمد بك بن أبي يزيد بن عثمان ٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م^(٧).

٥- **قبرص**: سبعة من أكابر أمراء الفرنج بقبرص ٨٣٠ هـ / ١٤٢٦ م^(٨) جاكم ابن ملك قبرص ٨٦٣ هـ / ١٤٥٨ م^(٩) .

٦- **البلغار** : حنا اسكندر ملك البلغار ٧٣١ هـ / ١٣٣٠ م^(١٠) .

٧- بلاد المغرب العربي والأندلس :

(أ) تونس: السلطان أبو يحيى زكريا بن أحمد بن محمد اللحاني ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م ، هـ ٧١٩ / ١٣١٩ م^(١) ، أبو دبوس ملك قابس قبل عام ٧٣١ هـ / ١٣٣٠ م^(٢) ، بعض أفرادبني عبد المؤمن وأولاد ابن الحكيم هـ / ١٣٣٢ م^(٣) ، الوزير محمد بن تافراكتين هـ / ٧٤٩ / ١٣٤٨ م^(٤) .

= (١٢) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٢٥٠ .

(١٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١-٢، ص ٢٩ ، المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣-٤ ، ص ١٠٩ .

(١٤) ابن دقماق : مصدر سابق ، ص ٢٩١ ، المقريзи : المصدر السابق ج ٣-٤ ، ص ٨٨٧ ، حكيم : مرجع سابق ، ص ١٦٢ .

(١) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣-٤ ، العيني : عقد الجمان - حوادث ، ص ٤٨٤ ، المقريзи : المصدر السابق ج ٣-٤ ، ص ٩٧ .

(٢) ابن طولون : مصدر سابق ، ق ١ ، ص ٤٣ ، السيوطي : مصدر سابق ، ص ٦١ ، ابن إياس : مصدر سابق ، ج ٢ ، ص ١٨٥ ، المقدسي : مصدر سابق ، ص ٢٣ ، شبارو : مرجع سابق ، ص ١١١ .

(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٢٦١ .

(٤) ابن زبيل : مصدر سابق ، ص ٢٠ ، ابن إياس : مصدر سابق ، ج ٤ ، ص ١٥٢ ، مختار : مرجع سابق ، ص ٤٥٩ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٢٨٩ .

(٦) ابن إياس : المصدر نفسه ، ص ٣٠٦ .

(٧) ابن إياس : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ٤٩ ، موير : المراجع السابق ، ص ١٨٨ .

(٨) العيني : المصدر السابق ، ص ٣١٨ .

(٩) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٤ ، العبادي : البحريدة ، ٥٤٥ .

(١٠) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٢-٣ ، ص ٣٣٦ .

(١١) محمد ابن عبد الله ابن بطوطة : تحفة الناظر في غرائب الأمصار (تحقيق طلال حرب ، بيروت ، د ٢) ص ٢٢ ، ٤٠ ، أبو الفدا : المصدر السابق ج ٢ ص ٢٩٧ ، ٤٣٠ ، ابن الوردي : المصدر السابق ص ١٨٦ ، المقريзи : المصدر السابق ج ٢ ق ١ ص

١٩٤

(١٢) ابن الوردي : المصدر السابق ص ٢٨٦ .

(١٣) عمار : المراجع السابق ، ص ٦٢ .

(١٤) عمار : المراجع نفسه ص ٦٤ .

(ب) **المغرب** : الأمير أحمد بن عثمان المريني ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م^(١) ؛ السلطان حلي عبد الحكيم المريني صاحب سجلماسة ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م^(٢) ؛ الأمير يوسف بن على بن غانم ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م^(٣) ؛ محمد بن الحكم المريني حاكم سجلماسة قبل عام ٨١٠ هـ / ١٤٠٧ م^(٤).

(ج) **الجزائر** : الشيخ الفقيه أبو عبد الله محمد التلمساني قبل عام ٧٨١ هـ / ١٣٧٩ م^(٥).

(د) **الأندلس** : محمد بن قاضي الجماعة الأندلسي القرطبي الإشبيلي قبل عام ٧١٨ هـ / ١٣١٨ م^(٦) ؛ السلطان الغالب بالله أبو عبد الله محمد بن يوسف الأيسر ملك غرناطة ٨٤٤ هـ / ١٤٤٠ م^(٧) ؛ الأمير محمد بن سعد الزغل ٨٩٢ هـ / ١٤٨٦ م^(٨) ؛ كثير من الموريسكيين وبعض طوائف اليهود الأندلسيين لاسينا طائفة الحسديم أواخر القرن التاسع الهجري^(٩) ؛ السلطان محمد بن عبديل ٩٠٦ هـ / ١٥٠٠ م^(١٠).

- **الملك المغولية** : لن نبالغ إذا قلنا إن من أكبر المشكلات التي واجهت البحث هو كيفية تحديد جنسيات الوفدين من تلك الملك المغولية . ويمكن أن تتضح لنا هذه المشكلة إذا علمنا أن مملكة هولاكو كانت تنقسم إلى عدة أقاليم ، ولكن إقليم عاصمة خاصة به كالتالي : - خراسان : نيسابور - عراق العجم : أصفهان - عراق العرب : بغداد - اذربيجان : تبريز - خوزستان : تستر - فارس : شيراز - ديار بكر : الموصل - الروم : قونيه^(١١) . وبالرجوع إلى معجم بوزورث وغيره^(١٢) نجد أن الصفاريون حكموا سجستان ٢٥٣ هـ / ٨٦٧ - ١٤٩٤ م) رغم أن المغول غزواها ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م وتعاقب أفرادها الحكم في ظلهم ، وكان الأرتقيون بديار بكر وماردين وميافارقين ٤٩٧ - ٨٨١ هـ / ١١٠٣ - ١٤٠٨ م) حتى الفزو القراقيونلى ، وكان سلاجقة الروم في الآتا ضول (٤٧٠ - ٧٠٧ هـ / ١٣٠٧ - ١٠٧٧ م) ثم غزاها المغول ، وكان القرمانيون بوسط الآنضول ٦٥٤ - ٨٨٨ هـ / ١٢٥٦ - ١٤٨٣ م) حتى الفتح العثماني ؛ وكان أحفاد جفتاي بن جنكىزخان ببلاد ما وراء النهر وشرقي تركستان (٦٢٤ - ٧٧١ هـ / ١٢٢٦ - ١٣٦٩ م) حتى الفزو التيموري ؛ بينما كان الإيلخانيون أحفاد هولاكو في فارس (٦٥٤ - ٧٥٤ هـ / ١٢٥٦ - ١٣٥٣ م) وحكم خانات القبيلة الذهبية بجنوب روسيا وغرب سيربيا (٦٢٣ - ٩٠٧ هـ / ١٢٢٦ - ١٥٠١ م) ، أما المظفريون فحكموا جنوب فارس (٧١٣ - ٧٩٥ هـ / ١٣١٣ - ١٣٩٢ م) حتى الفزو التيموري ؛ ومثلهم

(١) عمار : المرجع السابق ، ص ٦٢ - ٦٣ .

(٢) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ص ١٠٠ ، ابن ابيال مصدر السابق ج ١ ق ٢ ص ١٩ ، عمار المرجع السابق ص ٦٥ .

(٣) حكيم أمين : المرجع السابق ص ١٥٥ ، عمار : المرجع السابق ص ٦٣ .

(٤) عمار : المرجع السابق ، ص ٦٥ .

(٥) ابن قند : المصدر نفسه ، ص ٣٧٣ .

(٦) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٨٩ .

(٧) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١٢١٩ ، عنان : المرجع السابق ، الجزء نفسه ، ص ١٦١ .

(٨) عنان : المرجع السابق : ص ٢١٦ .

(٩) قاسم عبد قاسم : اليهود في مصر (ط١ ، القاهرة ١٩٨٧) ص ٢٠ ، عنان : المرجع السابق ، ص ٤٠١ .

(١٠) عنان : المرجع السابق ، الجزء نفسه ، ص ٣٢٤ .

(١١) المقريзи : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥٤١ ح (٣) .

(١٢) المرجع السابق ، الفصول ٥ - ٩ ، أشتور ، المراجع السابق ، ص ٣١٥ - ٣٥٥ .

حكم الجلاثيون (٧٣٦ - ٨٣٥ هـ / ١٤٣٥ - ١٣٣٥ م) العراق وكردستان وأذربيجان حتى الغزو القرافيوني لجنوب العراق ؛ وإلى الجلاثيين ينسب أحمد بن أويس ، كذلك حكم التيموريون سمرقند وخراسان وغرب فارس (٧٧١ - ٩١٢ هـ / ١٣٦٩ - ١٥٠٦ م) ، أما القرافيونيون فحكموا أذربيجان والعراق (٧٨٢ - ٨٧٣ هـ / ١٣٨٠ - ١٤٦٨ م) - وإنهم ينسب قرا محمد وقرا يوسف وجيهان شاه - وذلك حتى الغزو الآقيوني ؛ وهؤلاء الآخرون حكموا في ديار بكر وشرقي الأناضول وأذربيجان (٧٨٠ - ٩١٤ هـ / ١٣٧٨ - ١٥٠٨ م) - وكان منهم قرايلوك وجهان كير - وذلك حتى الغزو الصفوي لبلاد فارس (٩٠٧ هـ / ١٥٠١ م) ومن كل هذه البلاد جاء وأفدون فكيف سُنحَدَ جنسية هؤلاء القادمون ؟ هل إلى بلادهم ، أم دولهم ، أم سنة قدومهم ؟ علماً بأن المصادر لم تشر إلى ذلك ووضع الجميع تحت اسم التتار كجنس عام أحياناً ونسبتهم إلى بلادهم أحياناً أخرى ، في وقت نجهل فيه حدود كل إقليم بالدقّة وما يحويه من بلاد داخل نطاقه . وبناء على ما سبق سنذكر ما استطعنا الوصول إليه سواء كان منسوب إلى بلده أو جنسه ، وإن كان الجميع يدخل تحت نطاق المالك المغولية :-

(أ) الإمارات التركمانية ^(١)

١- القرمانيون : عثمان بن قرايلوك حاكم بلاد قرمان ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م^(٢) ، على باك بن علاء الدين بن قرمان ٨٢٢ هـ / ١٤١٩ م^(٣) ، والأمير عيسى بن محمد باك بن قرمان ٢٨ ذي الحجة ٨٣٠ هـ /

(١) - عاشت على الأطراف الشمالية لدولة المالكية ، في أعلى بلاد الشام والغرات وشرق آسيا الصغرى ، وشملت شعوباً مختلفة مثل الأرمن والكرج والأكراد والتركمان . وقد أقام التركمان لأنفسهم إمارات على أطراف آسيا الصغرى وببلاد ما بين النهرين اشتهرت منها :- أ- إمارة ذو القر : أسسها التركمان النازحين نحو الأناضول من آسيا الوسطى فراراً من جنكيز خان . وأسسها زين الدين قراجي بن ذي القر ٧٨٠ هـ وحكموا بهمساً وملطية والبستان ومرعش وعينتاب وأنطاليا وهارونية ودارندة وكركر والرها وديار بكر . وقلعة الروم وبلاط سيسن وغيرها .

ب- إمارة قرمان : من الأسرات التركية التي سادت في الأناضول فيما بين عامي (٦٥٤ - ١٢٥٦ / ٨٨٨ - ١٤٨٣) ومؤسسها قرمان بن نوره ، وكان مركز حكمهم إمارة أرننك شمال غرب جبال طوروس وقطموني . وقادت دولتهم على أنقض سلاجقة الروم ، واتخذوا قونية عاصمة لهم ، وعندما سيطروا على لارنه أوكرمان ، اتخذوها حاضرة لهم . وبعد ذلك ضمّهم العثمانيون .

ج- الآق قوييلو : أسرة تركمانية وفدت من أواسط آسيا نتيجة غزوات المغول على بلاد خوارزم واستقرت في ديار بكر واتخذت مدينة آمد عاصمة لها ، مؤسسها بهاء الدين قرا عثمان البابندي ولقبه قرايلوك ، وتوسعت بعد ذلك على يد أميرها حسن الطويل .

د- إمارة القرا قوييلو : سكن أفرادها البلاد الواقعة شمال بحيرة وان واستقرت أملاكهم في بعض جهات أرمانيا وأذربيجان واتخذوا تبريز عاصمة لهم . أسس هذه الأسرة قرا محمد يوسف ، وقام ابنه قرا يوسف باسم أذربيجان بل والعراق . القلقشندي : المصدر السابق ، جه، ص ٣٦٥؛ المقربي : المصدر السابق ، ص ٣٦٠ ح ٢١ ص ١٨٥ ح ٤ ج ٢ ، آشتو : المرجع السابق ، ص ٣٤٦ . بوزورث : المرجع السابق ، ص ١٩٠ . محمد سويف طوش : تاريخ المالكية في مصر وبلاط الشام (٦ ، بيروت ١٩٩٧ م) ص ٤٤٥ .

The Encyclopaedia of Islam , Vol VI , P 324 - ٤٤٨ .

(٢) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٢٣ .

(٣) الصيرفي : المصدر نفسه ، ص ٤٣٦ .

١٤٢٦ م^(١) ، الأمير حمزة بن قواعيسى السبت ٢٢ صفر ٨٣١ / ١٤٢٧ م^(٢) ، الأمير صارم الدين إبراهيم بن قرمان ٨٣٨ / ١٤٣٤ م^(٣) .

٢- **نوفالقدر** : الأمير شاه بضاع بن ذلغادر في رمضان ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م^(٤) ، ٨٩٥ / ١٤٨٩ م^(٥) .

٣- **قراقيونليون** : سالم الكندي عام ٧٨٥ هـ / ١٣٨٣ م^(٦) خجا وسيطا عن ابن أخيه الأمير قرا محمد أمير الموصل ٧٨٧ هـ / ١٣٨٥ م^(٧) الأمير قرا يوسف بن قرا محمد التركمانى عام ٨٠٢ هـ / ١٣٩٩ م للمرة الأولى^(٨) ، وعام ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م للمرة الثانية مصطحبها معه زوجته وابنه وخمسون آخرين^(٩) ؛ ضعفاء العراقيين بأمر شاه محمد بن قرا يوسف متملك بغداد ٨٢٥ هـ / ١٤٢١ م^(١٠) الأمير ككجا موس التركمانى أمير الموصل وأعمالها مصطحبها حاشيته عام ٨٢٤ هـ / ١٤٣٠ م^(١١) الأمير بيرم التركمانى صاحب هيت - مدينة عراقية تقع غرب الفرات - في ٢٦ جمادى الأولى ٨٣٥ هـ / ١٤٣١ م ومعه ستمائة من أصحابها منهم ثلاثة فارس^(١٢) ، أعداد كبيرة من أهل بغداد والموصل بأمر أصحابه ابن قرا يوسف في ٨٣٧ هـ / ١٤٣٣ م^(١٣) .

٤- **الآق قيونليون** : الأمير فخر الدين عثمان بن طور على المدعو قرا يلك صاحب آمد في شعبان ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م^(١٤) ، الأمير على باك بن خليل بن قراجابن ذلغادر صاحب أبيلستين ومرعش في ١٠ رمضان ٨٢٧ هـ / ١٤٢٣ م^(١٥) ، الأمير على باك بن قرا يلك وإبنه جهان شاه من أرزكان ٨٤٢ هـ / ١٤٣٨ م^(١٦) ، الأمير محمد أغزلو ابن حسن الطويل في ربيع الآخر ٨٨٠ هـ / ١٤٧٥ م^(١٧) ، حسين بك مرزا بن محمد أغزلو في

(١) العيني : عقد الجمان ، حوادث ٣٢٠ ص ، الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٢٢ .

(٢) الصيرفي : المصدر السابق ، ص ١٢٨ .

(٣) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٩٤٥ .

(٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٤ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٢٦٨ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٤٨٩ .

(٧) المقريزى : المصدر السابق ، الجزء نفسه والقسم ، ص ٥٣٦ .

(٨) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٦٠ ، ابن إياس : المصدر السابق ج ١ ٢٣ ، ص ٥٨٢ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١١٣ ، حكيم : مرجع سابق ، ص ١٣٠ .

(٩) المقريزى : المصدر السابق ، ص ١١٨ ، الصيرفي : المصدر السابق ، ج ١ ١٨٣ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٦٨٤ .

(١٠) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٦١١ .

(١١) العيني : المصدر السابق ، ص ٤٠٢ .

(١٢) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٣ و ٢٣١ ، المقريزى : المصدر نفسه ، ص ٨٦٦ .

(١٣) المقريزى : المصدر نفسه ، ص ٩١٨ .

(١٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٩ ، المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ١ ، ص ٤٥٨ .

(١٥) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٥٤ .

(١٦) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١١٥ .

(١٧) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٠٨ .

شوال ٨٨٢ هـ / ١٤٧٧ م^(١) ، مراد خان بن يعقوب بن حسن الطويل متملك بغداد في رمضان ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م^(٢) .

(ب) بلاد الروم : الأمير ضياء الدين محمود بن الخطير ، والأمير سنان الدين موسى بن طرنطاي . والأمير نظام الدين عام ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م^(٣) ، والأمير حسام الدين بينجاري الرومي والأمير بيدار ، والأمير أحمد بن بهادر بالإضافة إلى إثنى عشر أميراً آخرين بعثاتهم ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م^(٤) ، والأمير بيشار قائد حصن زيد ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م^(٥) ، القائد سلامش بن أفال نائب الروم وأخوه قحطروا ، وصحبتهما عشرون آخرين ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م^(٦) ، والأمير مبارز الدين سوار الرومي في عهد الظاهر بيبرس^(٧) ؛ جوبان نائب الروم ووزيره على شاه ٧١٩ هـ / ١٣١٩ م^(٨) ، ودمداش بن جوبان صاحب بلاد الروم ومعه ثلاثة عشر من أخائه في ربيع الأول ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م^(٩) ؛ ارتنا صاحب بلاد الروم ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م^(١٠) .

جـ- التتار : الخورازميون بعد استيلاء التتار على بغداد^(١١) ثلاثة آلاف كردي شهرزوري عام ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م^(١٢) مائتا فارس تترى بعثاتهم عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م^(١٣) ألف وثلاثمائة فارس من المغول والبهادرة / ٦٦١ م^(١٤) .

(١) ابن إيسا : المصدر السابق ، ص ١٣٩ .

(٢) ابن إيسا : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٤٣ .

(٣) التوبيزي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٣٣ ؛ المقرizi : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٦٢١ ، ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٤٤ .

(٤) أبو الفدا : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٤٠ ؛ المقرizi : المصدر السابق ، ص ٦٢٥ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢١٧ .

(٥) ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٣٣ .

(٦) المقرizi : المصدر السابق ، ج ١ ق ٣ ، ص ٨٧٦ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٧٥ ؛ التوبيزي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٧٣ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢٣٦ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤١٢ ؛ المنصورى : التحفة ، ص ١٥١ ؛ ابن تفري بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١١٧ .

(٧) المقرizi : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ١٣ .

(٨) ابن كثير : المصدر السابق ، ج ١٤ ، ص ٩٤ .

(٩) اليوسفى : المصدر السابق ، ص ١٤٠ ؛ ابن دمقن : المصدر السابق ، ص ١٣٠ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢٧٤ ؛ حبيب : المصدر السليمي ، ج ٢ ص ١٨٠ ؛ المقرizi : المصدر السابق ، ص ٢٩٢ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤١٢ ؛ الدوادرى : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٣٤٥ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٤٧ .

(١٠) المقرizi : المصدر السابق ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٤٤٥ .

(١١) ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ : Poliak ; Le Caracter ; p 238 .

(١٢) ابن تفري بردى : المصدر السابق ؟ ، ج ٧ ص ١٠١ : المقرizi المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٢٦ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٣٨٤ ؛ أشتوه : المصدر السابق من ٣٧٨ : Ayalon : op . cit , p . 97 .

(١٣) التوبيزي : المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٦٣ ؛ المقرizi : الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧ ، السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٧٣ ، شمارو : المصدر السابق من ١٨ ، ٢٣ ، ٦٣ : Ayalon : op . cit , p . 98 P poliak : op . cit , p . 233 .

(١٤) المنصورى : مختار ، ص ٢٤ ؛ التحفة ، ص ٥١ ؛ التوبيزي : المصدر السابق ، ص ٨٩ ؛ السيوطي : المصدر السابق ، ص ٥٦٥ ؛ المقرizi : المصدر السابق ، ص ٥٠٠ ، شافع بن على العسقلاني : الفضل المؤثر من سيرة السلطان الملك المنصور (تحقيق عمر عبد السلام

تدمرى ، ط ١ ، بيروت ١٩٩٨) ص ٢٧ ؛ شمارو : المرجع السابق ، ص ١٨ ، ٢٧ : Poliak: op. cit, Ayalon:op. cit .

ثم جاءت جماعة ثانية وثالثة خلال حكم الظاهر بيبرس^(١) ليكتمل عدد التتار الوفدين خلال حكمه ثلاثة آلاف فارس^(٢). الأمير شمس الدين بهادر بن الملك فرج صاحب شميسات هـ ٦٧٢ / م ١٢٧٣^(٣) ، سيف الدين قنقع واثني عشر ولدا له في عهد الظاهر بيبرس^(٤) ، سكتاي بن قراجين بن جنعان وأخوه قرمشى ، وبيجار الرومى ٦٧٥ هـ / م ١٢٧٦^(٥) ، الشیخ على الأوراتي وأخوته : آقوش وعمر وطوخى وجوبان وجماعة من المغول ٦٨١ هـ / م ١٢٨٢^(٦) تسعه عشر واحدا بعائلاتهم من الشرق في ٦ المحرم هـ ٦٨٢ / م ١٢٨٣^(٧) ، ما يزيد عن ثلثمائة فارس تترى عام ٦٩١ هـ / م ١٢٩١^(٨) ؛ طائفة الأوراتية التي تتراوح عددها ما بين ١٠٠٠٠ - ١٨٠٠٠ بيت مغولي في ربيع الأول ٦٩٥ هـ / م ١٢٩٥^(٩) ؛ الأمير بدر الدين جنكلي بن شمس الدين البابا أحد مقدمي التتار بأهله وأتباعه ٧٠٣ هـ / م ١٣٠٣^(١٠) أربعة سلاحدارية لفازان صحبتهم مائتي فارس بعائلاتهم ، وقدم معهم فخر الدين داود وسيف الدين جُبَا أخوا الأمير سلار وأمهم وذلك في ٩ جمادى الأولى ٧٠٤ هـ / م ١٣٠٤^(١١) ؛ كثير من الجندي التتر بعد فشل قادتهم خربندا في حصار الرحمة عام ٧١٢ هـ / م ١٣١٢^(١٢) ، طائفة التركمان الكنجاوية بذواتهم وحربيتهم ٧١٦ هـ / م ١٣١٦^(١٣) ، مائة فارس تترى بنسائهم وأولادهم تحت قيادة كبيرهم طاطاي عام ٧١٧ هـ / م ١٣١٧^(١٤) ، الأمير باور بن براجوا من الأوردو عام ٧٢١ هـ /

(١) المقريزى : المصدر السابق ، التویرى : المصدر السابق ، Vol 1A , P 214

The Encyclopaedia Of Islam , Vol. VI , P 322 , Poliak : op. cit .

Ayalon : op. cit, PP.98-99

(٢)

(٣) المنصورى : المصدر السابق ، ص ٧٨ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٦١ ؛ التویرى : المصدر السابق ، ص ٢٠٧

(٤) ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٤٢

(٥) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٥٦

(٦) التویرى : المصدر السابق ، ج ٣١ ، ص ٨٨ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٣ ، ص ٧٠٨

(٧) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٧١٢

(٨) الكتبى : مصدر سابق ، ص ١١٩

(٩) ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤٠٨ ؛ ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ص ٦٠ ؛ الكتبى : المصدر السابق ، ص ١٩٥ ، المقريزى :

المصدر السابق ، ص ٨١٢ ؛ الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٣٦٠ ؛ ج ٩ ، ص ١٥ ؛ ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٧٩

، التویرى : المصدر السابق ، ص ٨٨ ح (١) ، ص ٢٩٦ ، ابن الوردى : المصدر السابق ، ص ٢٣٣ ؛ اليوسفى : المصدر السابق ، ص ١٦٩ ح (٢) ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٧٠ ؛ المنصورى : التحفة ، ص ١٤٦ ، مختار المرجع السابق ، ص ٣٤٨ ؛ الصياد :

المرجع السابق ، ص ٢٩ ؛ محمود رزق سليم : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٧ ؛ حکیم : المرجع السابق ، ص ١٨ ؛ موبير : المرجع السابق ، ص ٧٢ ؛ أشتور : المرجع السابق ، ص ٣٧٨ ، عاشور : العصر المالكى ، ص ١١١ ؛ علي حسن : دراسات ، ص ٣٥٣

، مصر ، ص ١٤٦ ، زيتستين : تاريخ سلاطين المالكى (ليدن ١٩١٩) ، ص ٣٨ ؛ انطون خليل ضومط : الدولة المملوكية (٤)، بيروت ١٩٨٢ م ، ص ٣٦

Ayalon : op . cit,P99, The Cambridge Polik: op. cit,P234 , History of Islam , 1A, P. 215 .

(١٠) الدوادارى : المصدر السابق ، ص ١٢٨ ، المقريزى : المصدر السابق ، ص ٩٥٠

(١١) المنصورى : المصدر السابق ، ص ١٧٨ ، الدوادارى : المصدر السابق ، المقريزى : المصدر السابق ج ٢ ق ١ ، ص ٥

(١٢) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤١٣

(١٣) أبو الفدا : المصدر نفسه ، الجزء نفسه ، ص ٤٢٦

(١٤) المقريزى : المصدر السابق ، ص ١٧٤

١٣٢١ م^(١) ، الامير حسام الدين حسين بن خربندا عام ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م^(٢) ، والأمير التركمانى خليل الطرقى وعشيرته عام ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م^(٣) ، خمسة من أمراء الغول عام ٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م ، منهم السلطان حسين بهادر رأس ميسرة جيش تيمورلنك وحفيده^(٤).

د- العراق : (سلاجقة ، إيلخانيون ، جلاثيون ...)

الملك المجاهد سيف الدين اسحق صاحب جزيرة ابن عمر ، الملك المظفر علاء الدين على صاحب سنجار ، والملك الصالح إسماعيل صاحب الموصل عام ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م^(٥) ، ملك ماردین في ذي القعدة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م^(٦) ، أبو القاسم أحمد بن الظاهر بالله ، ومعه نحو خمسين فارسا من عرب خفاجة عام ٦٥٩ هـ^(٧) ، جماعة من مماليك الخليفة المستعصم البغدادي عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م ، وكان مقدمهم الأمير شمس الدين سلار^(٨) ، شيخ عبادة وخفاجة تحت قيادة كباريهما خضر بن بدران العبادي وشهري بن احمد الخفاجي عام ٦٦٠ هـ^(٩) ، التجار تقى الدين التكرينى بعد سقوط بغداد^(١٠) ، جماعة من شيراز تحت قيادة مقدمهم الأمير سيف الدين بكلك ، ومجموعة أمراء عراقيين تحت قيادة الأمير حسام الدين حسين بن ملاح ، وجماعة من أمراء خفاجة في عام ٦٦٢ هـ / ١٢٦٣ م^(١١) ، الأمير جلال الدين يشكربن المجاهد دوادار الخليفة ببغداد عام ٦٦٢ هـ^(١٢) ، على ابن الخليفة المستعصم ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م^(١٣) ابن الشيخ عدى كبير أكراد الموصل في نحو أربعمائة نسمة مصطحبها

(١) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٢١٥.

(٢) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٨٢ .

(٣) اليوسفى : المصدر السابق ، ص ٣٦٠ .

(٤) ابن دقاق : المصدر السابق ، ص ٣١٨ ، المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣-٢ ، ص ١٠٣٩ .

(٥) المنصورى : المصدر السابق ، ص ١٧ ، الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٩٠ ، أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٤٤ .

(٦) التويرى : المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٢٨ ، ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٢٢ ، ابن الوردى : المصدر السابق ، ص ٢٠٧ .

(٧) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢-١ ، ص ٤٧٧ ، سحر السيد : مرجع سابق ، ص ١٤ .

(٨) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣-١ ، ص ١٢٢٥ .

(٩) العينى : عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٢٩٣ ، التويرى : المصدر السابق ، المقريزى المصدر السابق ، ج ١-٢ ، ص ٤٤٨ ، الاسحاقي :

المصدر السابق ، ص ١٢٩ ، المنصورى : المصدر السابق ، المقريزى المصدر السابق ، ج ١-٢ ، ص ٤٤٨ ، أبو الفدا : المصدر

السابق ، ص ٣٢٣ ، العمرى : المصدر السابق ، مقدمة المحقق ، ص ١٥ ، ابن الوردى : المصدر السابق ، ص ٢٠٧ ، العبادى :

Poole: op ,cit ، عاشور : المرجع السابق ، ص ٢٥٥ ، محمود رزق سليم : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١١ ،

. P.265, The Cambridge History , P 216 .

(١٠) التويرى : المصدر نفسه ، ص ٥٥ ، المقريزى : المصدر نفسه ، ص ٤٦٨ ، ابن الوردى : المصدر نفسه ، ص ٢٠٧ ، أبو الفدا :

نفسه ، ص ٣٢٥ .

(١١) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٤٧٦ .

(١٢) الكتبى : المصدر السابق ، ص ٢٧٨ .

(١٣) المقريزى : المصدر نفسه ، ص ٥١٢ .

(١٤) المقريزى : المصدر نفسه ، ص ٥٠٤ .

(١٥) المقريزى : المصدر نفسه ، ص ٥٥٤ .

أغنامه وأبقار وخيوله عام ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م^(١) ، وفي العام التالي وقد أخوه مصطفحاً امرأته التترية^(٢) ، على باد شاه حاكم بغداد عام ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م^(٣) .

نجم الدين محمود بن علي وزير بغداد ، وحسام الدين الحسن بن محمد الغوري محتسب بغداد ، فخر الدين محمود نائب الحلة ، وعدد من الأعيان ممطين خمسماة بغير عام ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م^(٤) ، الشيخ حسن الكبير متولٍ تبريز وبغداد عاصمتا دولة إيلخانات فارس عام ٧٤٠ هـ / ١٣٣٩ م^(٥) ، أمير زه ابن ملك الکرج عام ٧٨٨ هـ / ١٣٨٦ م^(٦) غياث الدين بن العاقولي البغدادي قبل عام ٧٩٧ / ١٣٩٤ م^(٧) ، الشيخ سيف الدين يوسف السيرامي الحنفي التبريري قبل عام ٧٩٠ هـ / ١٣٨٨ م^(٨) ، مسعود ابن الشيخ محمد الكجوماني التبريري عام ٧٩٧ / ١٣٩٤ م^(٩) ، مرجان نائب حاكم بغداد عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م^(١٠) ، القان أحمد بن اوليس الجلايري عام ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م^(١١) ، ومعه ثلثمائة فارس للمرة الأولى^(١٢) ، وعام ٨٠٢ / ١٣٩٩ م للمرة الثانية^(١٣) ، وعام ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م للمرة الثالثة^(١٤) ، السلطان بن جلال الدين عام ٧٩٧ هـ^(١٥) ، حسين بن السلطان أحمد بن أويس في رمضان ٨١٣ هـ / ١٤١٠ م^(١٦) .

(١) ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٢٢ .

(٢) ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٣٥ .

(٣) اليوسفي : المصدر السابق ، ص ٣٠١ ، المقرizi : المصدر السابق ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٣٩٧ .

(٤) ابن دقماق : المصدر السابق ، ص ١٣٤ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٨٠ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٣٠٧ ؛ المقرizi : الخطط ، ج ٢ ، ص ٥٠ ؛ السلوك ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٧٣٤ .

(٥) المقرizi : المصدر السابق ، ص ٤٨٩ .

(٦) الصيرفي : المصدر السابق ج ١ ، ص ١٣٢ ، المقرizi : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٥٤٥ .

(٧) المقرizi : المصدر السابق ، ص ٨٤٦ .

(٨) المقرizi : المصدر نفسه ج ٤ ق ١ ، ص ٦٥ .

(٩) الصيرفي : المصدر السابق ، ص ٤٠٤ .

(١٠) المقرizi : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ١١٢ .

(١١) ابن صcriي : المصدر السابق ، ص ١٤٠ ، ابن العاد الحنبلي : المصدر السابق ، ص ١٠١ ؛ المقرizi : المصدر السابق ج ٣ ق ٢ ، ص ٧٨٨ ؛ ابن تفري بردي : المصدر السابق ، ج ١٢ ص ٤٤ ، الصيرفي : المصدر السابق ص ٣٦٤ ؛ ابن دقماق : المصدر السابق ، ص ٢٦٩ ؛ الشوكاني : المصدر السابق ص ٤٢ ؛ ابن إياس المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٦١ ، موير: المرجع السابق ، ص ١٢٧ ؛ مختار : المرجع السابق ، ص ٣٩٨ ؛ حكيم أمين : المرجع السابق ، ص ١٢٣ .

(١٢) المقرizi : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٣ ، ص ١٠١٣ ، ١٠٢١ ، الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٦٠ ؛ ابن دقماق : المصدر السابق ، ص ٣١٢ ، الشوكاني : المصدر نفسه ، ص ٤٢ - ٤٣ ؛ ابن تفري بردي : المصدر السابق ، ص ٢١٥ ؛ ابن إياس : المصدر نفسه ، ص ٥٨٢ ؛ حكيم أمين : المصدر نفسه ، ص ١٣٠ .

(١٣) ابن تفري بردي : المصدر السابق ، ص ٣١٤ ؛ ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٦٨٢ ؛ الشوكاني : نفسه ؛ الصيرفي : المصدر السابق ، ص ١٨١ .

(١٤) المقرizi : المصدر السابق ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٣٢ ، الصيرفي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٠٤ .

(١٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٨٠٨ ، المقرizi : المصدر السابق ، ج ٤ ق ١ ، ص ١٥٩ .

المبحث الرابع

إجراءات دخول الوافدين لدولة سلاطين المماليك بمصر والشام

قد يتصور البعض بأن الإجراءات المتبعه في دخول المغتربين للبلاد رسميا هي من مستحدثات عصرنا الحديث وأنه قد يما كانت الدول مفتوحة الحدود لاستقبال كل القادمين والذين سرعان ما يذوبون في البلد المستقبل ويصبحون قطعة من نسيجه. ولكن تبين لنا من خلال هذا البحث أن الأمر لم يكن كذلك، بل كان القديم يتطلب إذن لعبور حدود البلاد رسميا وإذا حاول البعض التسلل عبر طرق غير مأهولة ، رصده الكشافة والنجابة وغيرهم من القبائل العربية المنتشرة بفيافي البلاد الحدودية وأخبرت السلطة به. إذ أن الإجراءات الأمنية كانت تتخذ لنع دخول كبار الوافدين البلاد ونما إذن ؛ لأنهم كانوا يتحركون بصحبة أعداد كبيرة من الفرسان الذين ربما شكلوا خطرا على الأمن؛ ولكن النازحين الفقراء كانوا - وما يزالون - يدخلون البلاد بسهولة ويسر. حقا ربما كثير من هؤلاء الوافدين لم يكونوا يحملون ما نسميه وثائق سفر ولكن كان من السهل التعرف عليهم ، وعلى هوبيتهم من خلال اللغة والزي والعادات وغيرها ، وحينئذ استوقفوا على الحدودريثما يصل البريد إلى القاهرة بأمرهم ويعود الرد بما يجب أن يُفعل معهم. وهذه الإجراءات وغيرها يمكن أن نشبها بما نسميه حاليا طلب الحصول على الجنسية. وفيما يلي توضيح لما سبق :-

الإجراء الأول: الإعلام وطلب إذن الدخول: ويمكن إلقاء الضوء عليه من خلال الأمثلة التالية:

حينما رغب كل من الملك المجاهد وأخيه الملك المظفر في الوفود لمصر ودخول بلاد الشام ، استأذنا في الحضور، فأذن لهم السلطان عام ٦٥٩ هـ^(١) كذلك حينما فر أبو القاسم أحمد من بغداد قاصدا دمشق - في العام آنف الذكر - وردت مكتابية الأمير علاء الدين ايدكين البندقدار والأمير علاء الدين طيبرس الوزيري نائب دمشق بقدوم الرجل ، فكتب السلطان بأن يسير معه حجاب^(٢) ، وفي عام ٦٦٠ هـ ظفرت كشافه دمشق وغيرها من نبابات الشام بعائطي فارس تترى مستأمنين فأخبر السلطان بيبرس بهم ... فكتب إلى النوايب بإكرامهم^(٣) وفي العام التالي جاء البريد من البيبرة وحلب بوفود ألف وثلاثمائة فارس مغولي ، فكتب

* ملاحظة هامة على لسان أ.د/ قاسم عبده قاسم خلال مناقشة جرت معه حول هذا البحث .

(١) التويري : المصدر السابق ، ص ٢٨ .

(٢) المقريзи : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٤٩ .

(٣) التويري : المصدر السابق ، ص ٦٣ ، المقريзи : الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧ ، السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٧٣ .

السلطان بالإحسان إليهم^(١). وفي عام ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ فر جماعة من أمراء الروم وتوجهوا إلى قلعة نكيده، ومن هناك كاتبوا سلطان مصر للدخول^(٢) كذلك عندما وفد الأورباتية، أظهروا رغبتهم في اعتناق الإسلام كي يسمح لهم بالدخول، وعندما وصلوا الفرات أخبر السلطان كتبوا بأمرهم ، وطلبو منه الإذن بالدخول ، وذلك من خلال كتاب أرسله نائب الرحبة مع بريدي إلى السلطان، فكلف الأخير نائب دمشق بإرسال مجموعة أمراء إلى الرحبة لاستقبالهم^(٣). وقبل أن يفدى القائد سلامش الرومي عام ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م أرسل إلى السلطان لاجين برسالة على يد مخلص الدين الرومي ... وعندما حضر توجه على خيل البريد إلى القاهرة^(٤). كذلك عندما وفد الأمير بدر الدين جنغلوي ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م قدم البريد بمجيئه ، وكتب لنائب حلب بلقايه وإكرامه^(٥). أيضا جاء البريد في العام التالي بوفود مائتي مغولي فكتب لنائب حلب بإكرامهم^(٦) وعندما وفد دمرداش بن جوبان ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م، طلب من نائب حلب دستورا من السلطان ليتمثل بين يديه^(٧) وبالمثل عندما التأجا إلى نائب الشام خليل الطرقي التركماني ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م كتب النائب إلى السلطان لينظر في أمره^(٨) وقبل أن يفر وزير ومحتسب بغداد ونائب الحلة بعثلاتهم من العراق ٧٣٨ هـ / ١٣٣٧ م كتبوا يستأذنون الأمير تنكر نائب الشام ، والذي بعث البريد إلى السلطان بخبرهم ، فأجيب بإكرامهم وتجهيزهم إلى القاهرة^(٩) علاوة على ذلك نجد أنه في عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م وقبل أن يعلن مرجان نائب ابن أويس حاكم بغداد العصيان على سلطانه ، أرسل إلى الأشرف شعبان يعلمه بأنه إذا أخفق في تنفيذ سياساته سيلجأ إلى أبوابه^(١٠). ومن الحيل في ذلك ما فعله سالم الكندي ، الذي دأب على نهب الحاجات المواصلة ، فعندما طارده قرا محمد حاكم الموصل ٧٨٥ هـ / ١٣٨٣ م ، ترامى على نائب حلب الأمير يلبعا الناصري حاملا كفنه في عنقه فأرسله النائب إلى مصر^(١١) ، وفي إطار اجتياح تيمورلنك للبلاد خاف الأمير قرا محمد أمير الموصل وأرسل إلى السلطان برقوق ٧٨٧ هـ / ١٣٨٥ م . إن دھمه عدو أن يمكن من الانتقام إلى الدولة

(١) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٥٠٠ ؛ التویری : المصدر السابق ص ٨٩.

(٢) التویری : المصدر السابق ، ص ٢٣٣.

(٣) أبو الغدا : المصدر السابق ، ص ٣٧ ؛ المقريزي : المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٨١٢؛ التویری : المصدر السابق ، ج ٣١

، ص ٨٨ ح (١) ، ص ٢٩٦ ؛ زيتورسين : المصدر السابق ، ص ٣٨؛ علي حسن : مصر ، ص ١٤٦ .

(٤) التویری : المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ص ٣٧٣ ، ٣٧٥ .

(٥) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٩٥٠ .

(٦) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ١ ، ص ٥ .

(٧) الدواداری : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ٣٤٥؛ المقريزي : المصدر السابق ، ص ٢٩٣ .

(٨) اليوسفی : المصدر السابق ، ص ٣٦٠ .

(٩) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ص ٤٣٨ .

(١٠) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ١ ، ص ١١٢ .

(١١) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣٣ ، ٢ ، ٤٨٩ .

وعبور الشام^(١) وفعل مثله القان غياث الدين أحمد بن أويس حاكم بغداد عندما دهمه تيمور ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ فغر إلى الرحبة ومنها أرسل كتاباً إلى السلطان برقوق - صحبة كتاب نائب الرحبة - على البريد يطلب الإذن بالقدوم ، كان مما جاء فيه " أنه من جملة مماليك السلطان ومن المحسوبين عليه ويسأل الصدقات الشريفة في شمول نظرة والوصية عليه إلى أن يتمثل بين يدي المواقف الشريفة" وبعد شهرين أرسل مرسوم لدمشق على يد بريدي بطلبه إلى القاهرة^(٢) وبعد عودة القان أحمد إلى بغداد حدثت اضطرابات ، اضطرته وقرا يوسف صاحب الموصل إلى الفرات ومن هناك بعثا يسلان دمرداش نائب حلب بان يستأذن السلطان في نزولهما الشام ، فمنهما من العبور حتى يرسم لهما بذلك ، ولما كان دمرداش على غير استعداد لتحملهما ومن معهما - سبعة آلاف فارس - حتى يصل الرد وقعت مناوشات أسفرت عن هزيمة الماليك^(٣). لذلك عندما هربا ووفدا مرة أخرى لبلاد الشام ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م أذن لهما في الدخول ، ثم قبض عليهما^(٤) ومن الواقع المترتبة بابن أويس أنه بعد خروجه من القاهرة في المرة الأولى كان معه ابن أخيه جلال الدين ، وعند القدس خاف هذا الابن على نفسه وأهله من غدر عمه ، واستأنف في الرجوع للقاهرة فأذن له^(٥) وفي إطار الأضطرابات بالإمارات التركمانية هُزم عثمان بن قرايلك على يد قرا يوسف ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م ، فأرسل عثمان إلى نائب حلب يستأذنه في الوصول إليها ، فأرسل النائب كتاباً للسلطان صحبه كتاب عثمان فأذن له^(٦). وحينما جاءت ولدة جهان كير صاحب آمد طلب عام ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م بهدف الوصول للسلطان ، منعها التواب وأعادوها إلى البيرة حتى يأتيها إذن من السلطان^(٧) كذلك عندما فر ابن بداع من العثمانيين في يوم الأربعاء ١٧ المحرم ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م أرسل إلى نائب حلب يستأذنه في

(١) المقريزي : المصدر نفسه ، ص ٥٣٦ .

(٢) ابن صری : المصدر السابق ، ص ١٤٦ ، ص ١٤٦ ، المقريزي : المصدر السابق ، ص ٧٨٩ : الصیر فی : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٤ ؛ ابن دقاق : المصدر السابق ، ص ٢٦٩ ، ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٤ ؛ ابن إیاس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٦١ .

(٣) ابن تغري بردى : المصدر نفسه ، ص ٢١٥ ؛ ابن إیاس : المصدر نفسه ، ص ٥٨٩ ؛ المقريزي : المصدر السابق ج ٣ ق ٣ ، ص ١٠١٤ ، ١٠٢١ ؛ حکیم امین : المرجع السابق ص ١٣١ .

(٤) ابن إیاس : المصدر السابق ، ص ٦٨٤ ، ٦٨٦ ؛ ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

(٥) الصیر فی : المصدر السابق ، ص ٤٠٤ ، المقريزي : المصدر السابق ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٣٢ .

(٦) ابن إیاس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٠٤ ؛ الصیر فی : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٢٢ ، المقريزي : المصدر السابق ج ٤ ق ١ ، ص ٤٦١ - ٤٦٢ .

(٧) ابن تغري بردى : حوادث الدهور في مدي الأيام والشهور (جزآن ، تحقيق محمد كمال ، ط ١ ، عالم الكتب ١٩٩٠) ج ١ ، ص ٣٠٢ .

الدخول للبلاد^(١) وأخر هذه الواقع والاستشهادات أنه عندما وفد الأمير محمد جم بن عثمان هـ / ٨٨٦ م ١٤٨١ لم يمكن من الدخول إلى حلب إلا بعد أن طلب الإذن من السلطان قايتباي في الحضور بين يديه ، وقدوم الراسم التي تسمح بذلك^(٢)

إذا أمعنا النظر في الأمثلة المذكورة يتبيّن لنا أن جلهم ينتهيون إلى المالك المغولي والإمارات التركمانية والدولة العثمانية ، في حين لم نعثر على إذن دخول للقادمين من بلاد المغرب أو التوبه أو شبه الجزيرة العربية ؟ وربما يدفعنا هذا إلى القول بأن الدولة تشددت مع المغول والتركمان والعثمانيين لأن هذه الجهات كانت تمثل خطرًا عليها وكثيرًا ما كانت علاقاتها معهم مشوّهة كثيرة من الأضرار وعدم الوئام في كثير من الأوقات ، بعكس الجهات الأخرى التي لم تمثل خطرًا على الدولة ويؤيد ما ذهبنا إليه الإجراء التالي :

الإجراء الثاني : عرض حالة بعض الوفدين على مجلس المشورة بالدولة ومناقشتها كي يتسرى اتخاذ قرار جماعي بشأنهم :-

نظراً لما كانت تمثله بعض حالات الوفدين للدولة من أهمية خاصة ، نجد أن السلاطين أحالوا هذه القضايا إلى مجلس المشورة^(٣) لإبداء الرأي فيها. من هذه الحالات قدوم كثير من التتر والأتراب والبغداديين مستأمينين عام ٦٦٢ هـ / ١٢٦٣ م^(٤)؛ وفود الأويارية ٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م^(٥)؛ وفود القان غياث الدين أحمد بن أوييس ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م^(٦)؛ النظر في رغبة الأمير الجمجمة بن عثمان في العودة لبلاده أثناء حكم السلطان قايتباي^(٧).

فالحالة الأولى جاءت عقب قدوم كثير من الوفدين المشارقة للدولة ، الأمر الذي أدرك السلطان بيبرس من كثرة قدوم هذه الموجات ، وظن أنه ربما يكون وراءهم مخطط أو مكره ، لذلك اجتمع بالأمراء وقال لهم " أخشى أن يكون في مجدهم من كل جهة ما يستراب منه ، والرأي أن نخرج إليهم فإن كانوا طائعين عاملهم بما ينبعي ولا فنكون على أهبة .."^(٨) أما الحالة الثانية فالأرجح أنها عرضت على

(١) ابن طولون : المصدر السابق ، ق ١ ، ص ٧ .

(٢) ابن طولون : المصدر السابق ، ص ٤٣ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٨٥ .

(٣) لعرفة ما هي هذه المجلس ، وتشكيله ، والقضايا التي عرضت عليه انظر : البيومي إسماعيل الشريبي : مجلس المشورة في عصر سلاطين المماليك (إصدارات خاص ، مجلة كلية الآداب ، جامعة المنصورة ، أغسطس ٢٠٠٠ م) .

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٥١٥ .

(٥) علي حسن : المرجع السابق ، ص ١٤٦ .

(٦) ابن تفرى بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٤٤ ، المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٧٨٩ ، ابن إياس: المصدر السابق ، ج ١ ق ٢٣ ، ص ٤٦٢ ، البيومي إسماعيل : المرجع السابق .

(٧) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٩٢ ، البيومي إسماعيل : المرجع السابق .

(٨) المقريزى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢٣ ، ص ٥١٥ .

المجلس بسبب كثرة عددهم والبحث عن أماكن لتوطينهم ، وكيفية سد نفقاتهم ومثونتهم خاصة وانه كان في عام قدومهم غلاء فاحش بسبب إنعدام المطر وتأخر فيضان النيل وفساد الزرع وانتشار الوباء.^(٣) . فكان من الأجر بمجلس المشورة ألا يوافق على استقدامهم ولكن بسبب رغبة السلطان كتبوا فيهم - كونهم بني جنسه - سمح لهم بالدخول. أما الحالة الثالثة فيبدو أن الهدف من عرضها : إما اخذ الموافقة على دخول ابن أوس باعتبار أن العراق تمثل بعداً استراتيجياً - إن جاز استخدام التعبير - للأمن الملكي ضد هجمات المغول ، وإما عدم السماح له بدخول البلاد مراعاة لتيمورلنك كي لا يتهم المصريون ببابواه الهازبين منه. ولكن من واقع الأحداث يتبيّن لنا قبوله وافدا وقبول مصر التبعات المرتبة على ذلك. أما حالة الجمجمة فهي أيضاً حالة شائكة ، إذ قبلته مصر وافدا وآهاته وأولاده من غدر أخيه السلطان أبو يزيد في وقت كان العداء على أشدّه ما بين الدولتين بسبب مطاعمهما لذلك حينما طلب الجمجمة العودة لحرب أخيه خاف المالك من اتهامهم بالتحريض ، لذلك رفض مجلس المشورة السماح له بالعودة ولكن أمام إصراره أذن له المجلس بالسفر على كره من السلطان. وقد علق ابن إياس^(٣) على ذلك بأنه "عين الخطأ" لما سيترتب عليه من تبعات بعد ذلك.

هذه الحالات الأربع بسبب أهميتها نجد أن السلطة الملكية طرحتها للنقاش على مجلس المشورة لإبداء الرأي قبل صدور مرسوم بشأنها قد يأتي بنتائج وخيمة على البلاد. وبالنظر إلى هذه الحالات الأربع سنجد أنها تختص بالمغول والثمانينيين مما يرجح ما ذهبنا إليه من نتيجة في الإجراء الأول .

الإجراء الثالث : استقبال الوافدين: كان من الطبيعي بعد منح الوافد إذنا بالدخول أن تتخذ إجراءات أخرى لاستقدامه واستقباله وتدير إقامته من سكن وراتب ووظيفة إلى غير ذلك من الإجراءات التي اتّخذت شكل حقوق أساسية يجب على دولة المالك الإيفاء بها للوافدين. ولكلها نسق الأحداث ونخوض في أوضاع الوافدين داخل الدولة فإننا سنقصّر حديثنا هنا على مظاهر استقبال الوافدين - مع مراعاة أن معظمهم جاء من جهة الشرق أو الشمال وبالطريق البري - والتي يمكن إيجازها في عدة خطوات بداية من بلاد الشام ونهاية بالقاهرة :-

- **بالنسبة للبلاد الشام :** في أحيان قليلة جداً كان السلطان يخرج بنفسه إلى بلاد الشام لاستقبال الوافدين وتجهيزهم إلى الديار المصرية
- في جميع حالات الوفود كان البريد يذهب من القاهرة بأكرامهم ، واحترامهم والإحسان إليهم ، والسماح لهم بالإقامة في أي مكان يختارون في البلاد .
- أحياناً كلفت القبائل العربية القائمة على حراسة الحدود باستقبال الوافدين وإيصالهم إلى أقرب نيابة ثانية .

(٢) المقريزي : إغاثة الأمة بكشف الغمة (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩١ م) ص ٦١ - ٦٣ .

Allouche , A: Mamluk Economics (university of utah press) P 43.

(٣) المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ١٩٢ .

- كلف نواب الشام بخدمة الوافدين وإنزالهم بمياضن نياباتهم حتى يأتي من يرافقهم أو يرسلونهم صحبة الحجاب ، وأحياناً على خيل البريد .
 - كلف أيضاً النواب الاحتفال بهم وترتيب الإقامات لهم من منفذ الدخول وحتى القاهرة وبزيودونهم بما يحتاجونه من أغذية وعلق ... إلخ .
 - في بعض الأحيان كلفت القاهرة أميراً أو أكثر بالسفر إلى الشام لمرافقته بعض الوافدين وحملتهم بخلع وإنعامات وأموال للصرف عليهم .
 - في بعض حالات الوفود الجماعية الكبيرة ، استقدم أكابرهم إلى القاهرة ، وحددت إقامة الباقين ، مع مراعاة تجنبهم دخول المدن الكبرى معاً لإثارة الغوضى فيها .
- بالنسبة للقاهرة:** قرب مجيء الوافدين كانت تخرج النساء - وفي أحياناً قليلة جداً أصحابهم السلطان - لاستقبالهم عند الريدانية وأحياناً عند غزوة كنوع من الترحيب وفي الوقت نفسه لإعلامهم بما نسميه قواعد البروتوكول الملكية ثم يصحبونهم إلى القلعة .
- في بعض الحالات كان يخرج استادار الصحبة^(١) بالطبع لإطعام الوافدين .
 - كذلك في بعض الحالات التي استقبلها السلطان كان يرافقه حاجب الحجاب ليخبر الوافد بأسماء رتب مستقبليه من النساء ، ثم يصطحبه إلى السلطان .
 - عند صعود الوافد إلى السلطان كان عليه تقبيل الأرض بين يديه ، ثم تقبيل يده ، وبعد برهة من الراحة والحديث يفيض عليه بالخلع ، ثم يركبان ويسيران وحولهما الجندي ميمونة وميسرة وسط جمهور المشاهدين من كل طوائف مصر حتى القلعة .
 - عند القلعة يشير السلطان إلى الوافد بالذهب إلى الدار التي أعدت له سلفاً صحبة النساء .
 - بعد ذلك يرسل السلطان للوافد أموالاً وخيوطاً وجواري وشمعون ويعينه أمراً لخدمته .. لينتهي بذلك مراسم الاستقبال وفيما يلي أمثلة للبرهنة على ما سبق :

عند وفود أبو القاسم أحمد العباسي عام ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م أمر السلطان بإكرامه ، وأن تسير الحجاب صحبته من دمشق ، وأن يقوم النواب بخدمته ، وفي القاهرة خرج السلطان بيبرس للقائه وصاحبته الوزير ابن حنا وقاضي القضاة ابن بنت الأعز وسائر النساء والعسكر والشهداء والمؤذنون وجمهور مصر والقاهرة حتى اليهود والنصارى ، وبالغ السلطان في إكرامه وشق القاهرة وصعد إلى القلعة^(٢) ، وعندما وصل الملك الصالح إسماعيل وأخوه المجاهد في العام نفسه أمر السلطان بإكرامهما وترتيب الإقامات لهما من دمشق حتى القاهرة ، وفي القاهرة تلقاها بنفسه وأكرمهما وأنعم عليهما بالخيول والأحرزنة الذهبية وعين جماعة من البحرية لخدمتهما^(٣) وقرباً من الإجراءات نفسها أمر السلطان بيبرس بفعلها مع المستأمنين الوافدين خلال عامي ٦٦٠ هـ / ٦٦١ هـ ، ونظراً لكثرة زوارهم زودهم النواب بالأغذية والعلق وغيره . وفي القاهرة استقبلهم بيبرس ، وعندما رأوه نزلوا وقبلوا الأرض^(٤) . وقام الأمير بدر الدين الخازنadar بتوزيع مائة وثمانين فرسان على

(١) استادار الصحبة: المتولى أمر طعام السلطان. القلقشندى: المصدر السابق، جـ٣، ص٤٨١، P 481 Poole : op . cit , P 481

(٢) المنصورى: مختار، ص ١٥-١٦؛ النويرى: المصدر السابق، جـ٣، ص ٢٨-٢٩؛ السيوطي: المصدر السابق، ص ٥٦٢-٥٦٣ العينى: عقد الجمان، جـ١، ص ٢٩٣-٣٠٩؛ المقريزى: السلوك، جـ١، قـ٢، ص ٤٤٨-٤٥١.

(٣) المنصورى: المصدر السابق، ص ١٧-١٨.

(٤) المقريزى: المصدر السابق، ص ٤٧٣-٤٧٤؛ الخطط، جـ٢، ص ١١٧-١١٨؛ النويرى: المصدر السابق، ص ٦٣-٦٤ . Ayalon : op . cit , p 98 ص ٨٩ - ٩٠ .

التتار والفرنج الوافدين عام ٦٦٢ هـ / ١٢٦٣ م^(٣) . وأثناء وجود السلطان بيبرس في دمشق ٦٧٥ هـ / ١٢٧٦ م بلغه وفود مجموعة من الأمراء الروميين ، فتوجه سرعاً إلى حلب وأحسن استقبالهم وتلقاهم بنفسه ، وأكرمه وجوههم وحرفهم وأولادهم إلى الديار المصرية ، وأعطتهم الخيول والخيام وغيرها من مستلزمات السفر^(٤) . أما الأوبراتية الوافدون ٦٩٥ هـ / ١٢٩٥ م فقد قوبلا بترحاب كبير من قبل السلطان كتبغا حاكم الدولة كونهم قبيلته وبني جنسه . إذ كتب إلى نائب دمشق أن يرسل إليهم الأمير علم الدين سنجر الدواداري للقياهم عند الرحبة ، ثم اتبعه بالأمير سنقر الأعسر شاد دواوين^(٥) دمشق ، ومن القاهرة أرسل الأمير قراسنقر المنصوري للغرض ذاته ، وقد أمر الأعسر باحضار أعيانهم إلى دمشق - ١١٣ رجل - فاحتقل بهم الدماشقة وخرج إليهم نائب دمشق بجميع جنده في أحسن زي وأنزلوهم بالقصر الأبلق وأعطوه راتباً جيداً ، ثم رافق الأمير قراسنقر المنصوري هؤلاء الأعيان واتجه بهم إلى القاهرة فبالغ السلطان في إكرامهم ونظراً لكثره عدد هذه الطائفة فقد أمر سنجر الدواداري باصطحابهم - شيخ وأطفال ونساء ومواشيم - وإنزالهم ببلاد الساحل في أرض عثليث وقاقون^(٦) وغيرها مع عدم تمكنهم من دخول أية مدينة ، فمر بهم على مرج دمشق وأخرجت

إليهم الأسواق ، ولم يمكن أحدهم من دخول المدينة^(٧) . أيضاً تلقى الدماشقة ونائبهم ، الأمير سلامش عام ٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م ، وأنزل بالبيدان ، وقدم له ما يليق به ، ثم أركب خيل البريد وتوجه إلى القلعة بالقاهرة^(٨) . وبعد خمس سنوات من ذلك وفدت الأمير بدر الدين جنعلي فلتقاء نائب حلب وأكرمه ثم تلقاه نائب دمشق

(٢) المقريزى : السلوك ج ١ ق ٢ . ص ٥١١ .

(٣) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٤٠ ، التویری : المصدر السابق ، ص ٢٢٤ ؛ المقريزى : نفسه ، ص ٦٢٧ ؛ ابن الوردي : نفسه ، ص ٢١٧ .

(٤) شاد الدواوين : اسم قاعل من شد ، وأطلق في عصر الملالي ومراجعة الحسابات ومعاقبة المقصرين ، واستخلاص الأموال من يصعب وطلاختها . وكان له حق التقفيش المالي ومراجعة الحسابات ومعاقبة المقصرين ، واستخلاص الأموال من يصعب استخلاصها منه . للمزيد انظر . القلقشندى : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٢٢٤ ؛ المقريزى : الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ ؛ ابن البيوبي إسماعيل : مصادر الأموال ، ج ١ ، ص ١٤٩ - ١٥٠ ؛ Quatremere : Histoire des Sultans Mamlouks de l'Egypte (2 Tomes ,Paris 1837) PP. 110-112 n 141 , Dozy : op . cit , 1 , pp . 736 - 737.

(٥) عثليث : اسم حصن بسواحل الشام ، ويعرف بالحصن الأحمر كان فيما فتحه الملك الناصر يوسف بن أيوب ٥٨٣ هـ . وقاقون حصن بفلسطين قرب الرملة وقيل هو من عمل قيسارية من ساحل الشام . ياقوت : المصدر السابق ، ج ٦ ص ١٢٢ ؛ ج ٧ ، ص ١٦ .

(٦) ابن تفري بردى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٦٠ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٤٠ ؛ التویری : المصدر السابق ، ج ٣١ ، ص ٢٩٧ - ٢٩٩ ؛ الدواداري : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٣٦١ - ٣٦٢ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٨١٣ - ٨١٤ ؛ اليوسفي : المصدر السابق ، ص ١٦٩ ح (٢) ؛ Ayalon : op . cit , P 99 .

(٧) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٨٧٦ .

وجهز له الاقامات حتى القاهرة، وفيها خرج إلى لقائه الأمير بببرس الجاشنكير^(٣) والأمراء وانتظروه عند قبة النصر، ثم صعدوا به فقبل الأرض بين يدي السلطان^(٤). وإن كان هذا الحال مع المارة ، فقد ضفت المصادر بذكر ما اتبع مع المارة ، فمثلاً السلطان اللحاني الوافد من تونس ١٣١٩هـ / ٧١٩ م أنزله السلطان الناصر محمد بدار السلطنة في الإسكندرية وأجرى عليه راتباً^(٥) ولم يذكر عنه سوى ذلك .

وإذا ما عدنا لاستكمال بقية مراسم استقبال الوافدين ، سنجد دمرداش بن جوبان القادم في ٧٢٨هـ تلقاه تنكر نائب دمشق وأكرمه ، ثم جهزه صحبة الأميرين: طرغاي الجاشنكير ، ومهمندار^(٦) دمشق ، والذي اصطحب معه كل متطلبات الرحلة من خيام وآلات وغيرها ، وبعد أن وصل لغزة استقبله أمراء مصر بينما انتظره السلطان بالجيزة ورحب به وألبسه تشريفاً ، وأسكنه في بيت ووفر له كل متطلباته^(٧). ومن أشهر مراسم الاستقبال التي أجرتها سلطانات المالكية ما فعلوه مع القان أحمد بن أويس الوافد عام ٧٩٥هـ / ١٣٩٢ م إذ كتب للأمير نعير بن حيار أمير آل فضل بإكرامه والقيام بما يليق به من الخدمة والعليق والضيافة والإذن له بالإقامة في أي مكان يختاره من البلاد وبعد أن نفذ نعير ما طلب منه ، توجه به إلى حلب وأنزله بميدانها ، وهناك تلقاه نائبيها الأمير جلبان ورتب له ما يليق به من ضيافات وعليق ثم توجه إلى دمشق فاستقبله جندها ونائبيها ، وأنزله بالقصر الأبلق والميدان ، وبعد أيام توجه للقاهرة صحبة شنتر الخاصكي – بعد زيارته للقدس – أثناء ذلك كان السلطان بررق قد انصبب الأمير عز الدين ازدرم الساقى ، وأرسله بالإقامات ، وجهز معه ألف دينار وثلاثمائة ألف درهم برسم النفقة على ابن أويس ، وبعد أن جاء الخبر باقترابه من القاهرة خرج استدار الصحبة ومعه المطبخ والمأكولات للقان ، ثم خرج السلطان والجند وانتظروه في الريانية خارج القاهرة ، وعند وصوله صافحته الأمراء ، وقبل معظمهم يده ، وكان في مقدمتهم بتخاص حاچب الحجاب والذي عرفه باسم ورتبة ووظيفة كل منهم ، وبعد الانتهاء من سلام الأمراء نزل السلطان من على المسطبة وعاتق القان ولم يسمح له بتقبيل يده ، ثم خلع عليه السلطان قباء حرير بنفسجي مطرز بالذهب ، ومد له الأمير محمود الاستدار سماطاً^(٨) هو وأصحابه ، وبعد فترة من الحديث أحضر للقان

(٣) الجاشنكير : كلمة فارسية من لفظين : جاشنا وتعني الذوق ، كير بمعنى المتعاطي . وهو الذي يتصدى لتناول الطعام قبل السلطان مخافة التسم . القلقشندى : المصدر السابق ، جبه ، ص ٤٦٠ ، ٢٢٧ . Poole : op . cit , p 247 .

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٩٥٠ .

(٥) ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ٤٠ ، ٢٢٠ .

(٦) المهمندار : كلمة فارسية من لفظين : مهمن ويعنى الشيف ، دار ويعنى ممسك . ووظيفته تلقى القادمين على السلطان وائزائهم بدار الضيافة والقيام على شؤونهم . القلقشندى : المصدر السابق ، ص ٤٥٩ .

(٧) ابن حبيب : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٨ ، المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ، ١ ، ص ٢٩٤ ، ابن الوردى : المصدر السابق ، ص ٢٧٤ .

(٨) السماط : موائد الأطعمة والماكل . Dozy : op . cit , P 684 .

فرس بسرج ذهب وكنبوش^(١) مزركش وركب عليه وسار على يعين السلطان وسار الجندي حولهما ميمنة وميسرة وسط جمهور المشاهدين الذين اكتظت بهم الصحراء للفرحة ، وشقوا القاهرة في موكب حتى وصلوا للقلعة ، وهناك ترجلت العساكر ، وأشار السلطان للقان بالذهب إلى الدار التي أعدت له ، وما أن وصلها حتى أرسل له برقوق مائتي ألف درهم ، ومائتي قطعة قماش سكندري ، وثلاثة خيول ، وأربعين مملوكاً وجارية^(٢)

يبقى بعد ذلك بيان ما أعتمده المالك في استقبالهم للوفدين من الدولة العثمانية ، كي يتبيّن لنا عما إذا كان هناك فروق في المعاملة . فالجمجمة بن عثمان الوافد في ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م بربزت المراسيم بتكريم الملك وطلب السلطان الأشرف قايتباي من نائب حلب أن يسمح له بالحضور إلى القاهرة في قليل من جنده ، بينما انشغل السلطان بالتجهيز لاستقباله ، فأرسل لللاقات الصاحب خشقدم الزمام ، فمد له اسطنه حافلة ببابيس والخانكة ولاقته الأمهات والجندي والحجاب في موكب حافل حتى صعد القلعة ، وما مثل بين يدي السلطان وهو جالس على الدكة تحرك له ولم يقم ، ثم أعطاه خلعة واركب فرسا من مرکوبه بسرج ذهب وكنبوش زركش ، ونزل من القلعة في موكب حافل يتقدمه الأمهات ورؤوس النوب^(٣) ، وانزل في دار أعدت له^(٤) . أما قرقد بك الوافد في صفر ٩١٥ هـ / ١٥٠٩ م إلى دمياط ، فوجد السلطان قنصول الغوري عين للعلاقات الأمير أقباى أمير آخرثان^(٥) وأزدرم المهندر ، ونائق الخازن ، ومعهم ملاقة وصفت بالحافلة ، وجهز المراكب ومنها الحراقة^(٦) الكبيرة التي يكسر فيها السد ليركب فيها قرقد بك ، وعند تحرك قرقد أمر السلطان الكاشف ومشايخ العربان بعد الأسمطة له طوال الطريق واستقباله وإمداده بالأغنام والإوز وغيرها ، وبعد أن وصل قرقد إلى شبرا في يوم الأربعاء ١٨ صفر ، أخلى له السلطان قاعات البرابخية ببولاق وأمر ناظر الخاص بتجهيزها بكل ما تحتاجه ، وذهب كبار الأمهات للسلام عليه ،تبعهم القضاة والباشرين ، ثم أرسل له السلطان عشرون فرسا ، وشرع في تزيين القلعة بالصناجق^(٧) السلطانية والمكاحل^(٨) وغيرها من الأسلحة وذلك

(١) كنبوش : برذعة توضع على الخيول وتكون تحت السرج . عاشرور : العصر ، ص ٤٦٧ ؛ البقلي : المرجع السابق ،

ص ٢٨٩ ؛ Dozy : op. cit , T.2 P 499

(٢) ابن تفري بردى : المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٥٢ ؛ الصيرفي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٤ - ٣٧٧ ؛ ابن إياس :

المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٦٢ - ٤٦٥ ؛ المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣ - ٢ ق ، ص ٧٨٩ - ٨٠١ ؛ ابن دقمان :

المصدر السابق ، ص ٢٦٩ - ٢٧١ ؛ ابن صرفي : المصدر السابق ، ص ١٤٠ ؛ الشوكاني : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٢ .

(٤) رأس النوبة : لقب من يتحدث على مالك الأمير أو السلطان ، وينفذ أمره فيهم . القلقشندي : المصدر السابق ، ص ٤٥٥ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٨٣ - ١٨٥ ؛ ابن طولون : المصدر السابق ، ق ١ ، ص ٤٣ .

(٦) أمير آخرور : المسؤول عن إصطبل السلطان أو الأمير ، والشرف على ما فيه من خيل أو إبل وعليفها . القلقشندي : المصدر

السابق ، ص ٤٦١ ؛ poole : op. cit , p 247

(٧) الحراقة : نوع من السفن الحربية تستخدم لحمل الأسلحة النارية . ولها استخدامات أخرى كثيرة . للعزيد : درويش

النحيلي : السفن الإسلامية علي حروف المعجم (جامعة الإسكندرية ١٩٧٤) ص ٣٢ - ٣٧ . Dozy:op. cit , T. I. , p 274.

(٨) الصناجق : رياضات صغيرة صفراء اللون وهو المقصود هنا . والسننجق لفظ تركي معناه الرمح ، ولا كانت الريمة تجعل في أعلى

الرمح ، غير بالرمح نفسه عنها . القلقشندي : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٥٨ ؛ ج ٨ ، ص ٦٩١ . Dozy:op. cit , p 691.

تمهيداً لعمل موكب بالحوش لاستقبال قرقد. ثم رسم للمهندار ورؤوس النوب بالتوجه لإحضاره إلى القلعة، فشق القاهرة وأنزلوه على مقعد من حرير عند باب الدهيشة^(١) ، وبعد ساعة دخل الحوش، فنزل له السلطان من على الدكة وتعانقا، ثم قبل يد السلطان وتحدى ، ثم خلع عليه السلطان وخرج ليصطحبه الأمراء إلى البربارخية وينقض الموكب ، وأرسل السلطان خلفه عشرون ألف دينار وعدة بقق قماش^(٢)

ومن الجدير بالذكر هنا أن بعض الوافدين لم يسلموا في طريق مجئهم للبلاد من بعض الأخطار الطبيعية والبشرية فمثلا: عندما وفد الأيوبيون حكام دمشق إلى مصر ٦٥٧ هـ / ١٢٥٨ م ، كان الفصل آنذاك شتاء - فمات منهم خلائق كثيرة بالطريق . كما تُهَبَّ أكثرهم^(٣). كذلك صاحب وفود الأوراتية هلاك الكثيرين منهم^(٤). وعندما وفد قرا يوسف بن قرا محمد إلى الشام ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م نزل بأهله وخاصته تجاه الرحبة ، فنهبه العرب ولم يمكن منها ، فتوجه إلى دمشق^(٥). كذلك تعرض بيرم صاحب هيت أثناء هربه إلى الشام للنهب على أيدي العربان^(٦). وأخر مثال على ذلك هو ما حدث لأهل العراق القادمين من بغداد والموصل وتبريز والحلة والمشهد هرباً من الجور والظلم عام ٨٤١ هـ / ١٤٣٧ م ، إذ صادفهم انتشار الوباء بدمشق وحلب وحماء ، فمات منهم أعداداً لا تحصى^(٧).

وفي نهاية هذا البحث يبقى لدينا تساؤل آخر فحواء : هل رفضت دولة المماليك في مصر والشام قبول وافدين إليها أو دخولهم ، أو توانست في مساعدتهم ؟ وللإجابة عن ذلك نؤكّد أن القاهرة رحبّت بكل من وفد إليها ، حتى وإن كان عدواً أو عاصياً لها - مثل عليباك كبير التركمان ٨٢٧ هـ -^(٨) أوّلاته أو ساعدته في تحقيق ما جاء من أجله . وبمازغم من ذلك عثرنا على بعض الحالات التي لم تسمع لهم الدولة بالدخول ، أو لم تلب طلبهم . وبالنظر إلى كل حالة منها على حدة يمكننا الوقوف على الأسباب التي جعلت القاهرة تتخذ هذا الموقف :-

(١) المكاحل: آلة من آلات الحصار ، وهي المدفع التي تتدفق بالنفط أو الأسمّم العظيمة أو بندق الحديد . القلقشندي :

المصدر السابق ، ج٢ ، ص ١٤٤ ، op. cit , T. 2 , p 455

(٢) الدهيشة: دار بناها السلطان الصالح إسماعيل بن محمد بن قلاوون على غرار دهيشة صاحب حماه المقريزي: خطط ، ج٢ ، ٢١٢ ص.

(٣) ابن إياس: المصدر السابق ، ج٤ ، ص ١٥٢ - ١٥٥ .

(٤) المقريзи: السلوك ، ج١ ق ٢٥ ، ص ٤١٦ .

(٥) التورى: المصدر السابق ، ج٣ ، ص ٢٩٩ ; المقريзи: المصدر السابق ، ج١ ق ٣ ، ص ٨١٣ .

(٦) المقريзи: المصدر السابق ، ج٣ ق ٣ ، ص ١١٨ ; ابن إياس: المصدر السابق ، ج١ ق ٢ ، ص ٦٨٤ .

(٧) الصيرفي: المصدر السابق ، ج٣ ، ص ٢٣٢ .

(٨) المقريзи: المصدر السابق ، ج٤ ق ٣ ، ص ١٠٢٩ .

(٩) الصيرفي: المصدر السابق ، ص ٥٥ .

- أحياناً رفعت بعض نواب الشام دخول الوافدين إلى نياباتهم - من تلقاء أنفسهم وشوشوا عليهم بغية ردهم^(٣) - لعدم استعداد هؤلاء النواب تحملهم أو الصرف عليهم . وهذا ما حدث عام ٨٠٢ هـ / ١٣٩٩ م مع القان أحمد بن أويس ، عندما وفد إلى حلب ، فقاتله نائبه دمرداش مستعيناً بدمقراط نائب حماه^(٤).

- أحياناً بسبب الخوف من إغارة أعداء الوافدين على البلاد المملوکية . في إطار تتبعهم لخصومهم الفارين . وهذا ما حدث مع جهان كير بن علي بك صاحب آمد في حمادى الآخرة ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م . إذ هرب من جهان شاه صاحب تبريز ولم يجد ملجاً سوى القدوم لحلب . فنزع أكثر الحليبيين خوفاً من تحرك جهان شاه ، الأمر الذي اضطر السلطان جقمق إلى كتابة مرسوم إلى الأمير سليمان بن دلغادر صاحب أبلستين بمنع جهان كير من العبور لبلاده إذا فر أمام جهان شاه^(٥).

(٢) الصير في : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٦١ .

(٣) حكيم أمين : المرجع السابق ، ص ١٣٠ - ١٣١ .

(٤) ابن تغري بردي : حوادث الدهور ، ج١ ، ص ٢٧٧ ، ٢٩٦ .

المبحث الخامس

أوضاع الوافدين ومكانتهم داخل المجتمع المملوكي بمصر والشام

هل ظل الوافدون بدولة المالك حتى الوفاة ، أم بعد فترة عادوا لبلادهم ؟ وهل احتفظ غير المسلمين منهم بدينهن أم أسلموا ؟ وهل تركوا بحرتهم أم خضعوا للمراقبة ؟ وهل سكنوا أحياء واحدة أم تفرقوا ؟ وهل منحوا حصانة منعت أعداءهم من الاقرابة منهم أم ضحى بهم حكام مصر أحياناً إرضاء لدولهم ؟ وهل سببوا مشاكل لبعض السلاطين بسبب حمايته لهم ؟ وهل تعصيوا لبني جنسهم وتطلعوا للانفراد بالحكم في البلاد ؟ وهل حصلوا على رواتب ؟ أم دخلوا سلك الجنديه وحصلوا على إقطاعات ؟ وهل اندمجوا في الدولة وخالفوا المالك بعلاقات معاهرة ، أم تقعوا على أنفسهم وعاشوا في جيوب منعزلة ؟ حول الإجابة عن هذه الأسئلة وغيرها يدور هذا البحث .

وبادئ ذي بدء ننوه إلى أننا لم نتعثر على منتج أدبي يشير إلى تقبل المصريين والشاميين لهؤلاء الوافدية أو رفضهم . سوى ما ذكرته المصادر التاريخية عنهم وما قدمه السلاطين لهم من تسهيلات . وإن كان الواقع يشير إلى أن هؤلاء القادمون اندمجوا في الطبقة الحاكمة وبالتالي عاش معظمهم بمعزل عن طبقة المحكومين ، شأنهم في ذلك شأن المالكين والذين تبيزوا عنهم بأقدمية القدوم واعتلائهم سدة الحكم . وقد وصف المقريزي^(١) بعضهم بـ "اللصوص " وهذا يبين لنا نظرة المعاصرين لهم ، ربما لاستلابهم ثروة البلاد وتنعمهم بها وحرمان أصحابها منها ، وربما لأنحراف سلوكهم أو غير ذلك مما يáfض عن نظرة الضيق تجاههم .

(١) عنيت الدولة المملوكية بتدمير سكن ملائم للوافدية عقب الإذن لهم بدخول البلاد ، واهتمامت السلطة باستقدام بعضهم إلى القاهرة ، وتوزيع البعض الآخر على الأقاليم المصرية والشامية ، خاصة التي تعاني من خلخلة سكانية أو حاجة إلى من يدافعون عنها ضد المغرين على البلاد . من أجل هذا نجد أن كلا من الأيوبيين - في فترة الصعف التي سبقت زوال حكمهم - والمالك - في بدء حكمهم وضعفهم البحري - عمدوا إلى توطين الوافدية بالجزء الأعظم من الساحل السوري الفلسطيني . وقد برر البعض^(٢) ذلك بأن هذه المنطقة كانت تحت حكم الصليبيين باستثناء مناطق قليلة منها . وعندما وفد الأكراد الشهريزورية إلى دمشق ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م وطنوا بغزة^(٣) . وسار على النهج نفسه السلطان الظاهر بيبرس في بدء حكمه

(١) الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٢ .

(٢) Ayalon : Op. cit. , p. 94.

(٣) آشتر : المرجع السابق ، ص ٣٧٨ .

وأنزل القبائل التركمانية ببابا لحراستها بعد استيلانه عليها ٦٦٦ هـ وذلك لكونهم قبائل محاربة^(١). ثم عدل بعد ذلك السلطان بيبرس عن هذه السياسة وقام بجمع التمار الذين وفدو في عهده وأسكنهم القاهرة ولم يرسلهم إلى ساحل الشام^(٢). ربما رغبة منه في الاستفادة من خبرتهم وعنصرية منفصلة بعضها عن بعض ، وفتحاته الكثيرة. وقد عاش هؤلاء الوافدون في جماعات عرقية وعنصرية منفصلة بعضها عن بعض ، فمثلاً في حلب كانت هناك أحياء للتركمان خارج الأسوار. كما كان فيها حي للأكراد وشارع للفرس . وعلى غرار ذلك كانت توجد بالمدن الأخرى أحياء للأكراد والأتراك ، وجماعات صغيرة من اللاجئين من الخارج^(٣). ولقد ولد التضامن في بعض المناطق عادات شرسة بين الأحياء كانت تشرىء بأعناقها كلما ضعف الحكم الملوكي . فمثلاً حدثت حروب داخلية بالمدن الفلسطينية أحذتها الخصومات الكردية أو التركمانية ، منها ما وقع في الخليل عام ٨٧٨ هـ / ١٤٧٣ م حينما تقاتل أحزاب كردية مع جماعة تسمى الدرية ، فتدفقت رجال القبائل الريفية المجاورة لنصرة زملائهم^(٤). واستكمالاً لوضع السكن يتبيّن لنا أنه عندما وفَد أبو القاسم أحمد ، هيأ له السلطان الظاهر بيبرس مكاناً في القلعة لسكنه^(٥). وثمة اتفاق بين المصادر^(٦) أن السلطان الظاهر بيبرس أمر ببناء عماير بأراضي باب اللوق^(٧) وأنزل بها كل من وفَد إليه من التمار عامي ٦٦٠ هـ ومن وفَد من بعدهم. وانتهت السلطان العادل زين الدين كتبغا المنصوري النهج نفسه مع الوافدين من الأوبراتية عام ٦٩٥ هـ . إذ هيأ لهم مساكنها بحي الحسينية في القاهرة وأنزل أكبراً بهما ، في حين وطن الباقيين ببلاد الساحل مثل عثليث وضواحيها

(١) العربي: المرجع السابق، ص ٦٠؛ الشياط: المرجع السابق؛ بولياك: الاقطاعية ، ص ٣٧ ، Ayalon: op. cit, p 99

(٢) العربي : المرجع السابق . Ayalion : op. cit .

(٣) إبرالبدوس : مدن أسلامية في عصر المالكية (تعريب علي ماضي ، بيروت ١٩٨٧) ص ١٤٨ .

(٤) لابدوس : المرجع السابق ، ص ١٥٠ .

(٥) المقريزي : السلوك ، ج ١١٢ ، ص ٤٥١ .

(٦) التويري : المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٨٩، ٦٣، ٤٧٤ ، المقريзи : المصدر السابق ، ص ٤٧٤ ، خطط ، ج ٢ ، ص ١١٧-١١٨ ، شبارو: المراجع السابق ، ص ١٩ .

(٧) لاق الشيء : لينه . وكانت أراضي اللوق يعمها النيل وبعد انحساره كانت لاحتاج إلى الحرش للبنها بل تلاق لوقا، وأيضاً يقال إن اللق أرض ضيقة مستطيلة؛ واللق الأرض المرتفعة . وكانت أراضي باب اللوق في زمن المالكية عبارة عن بساتين لا بناء عليها ، ولها انحسار عنها الماء أمر الظاهر بيبرس ببناء عماير بها للوافدين ، وكانت تطل على بركة الشفاف وتنتهي من الجانب الغربي إلى منشأة المهراني ومن الجانب الشرقي إلى الدكوة بجوار المسن للمزيد انظر : المقريзи : الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧ .

وأقاقون^(١). وبعد ذلك غادر كثير من الأويراتية بلاد الساحل وحضر للقاهرة، ووطن الجزء الأعظم منهم في الربع العسكري من الحسينية، والذي أصبح أعظم ريع في القاهرة^(٢). وبسبب اتخاذ كثير من الوافدين القاهرة سكنا لهم نجد أنه نسبت إليهم بعض الموضع بها مثل " رحبة وزير بغداد " والتي نسبت إلى الوزير نجم الدين محمود بن على المعروف بوزير بغداد ، والذي وفد لمصر في ٨ صفر ٧٣٨ هـ^(٣)، و" حمام الكويك " نسبة إلى التاجر العراقي نور الدين على بن الكويك التكريتي^(٤).

ومثليماً غدت القاهرة مقراً للوافدين المشارقة ، نجد الإسكندرية هي الأخرى غدت مقراً للوافدين المشارقة فنزل بدار سلطنتها حاكم تونس المخلوع زكرياً الحبياني وأولاده وحاجبه وزوجته^(٥). كذلك نزل بها عام ١٣٣٢ هـ / ١٢٣١ م أفراد بني عبد المؤمن وأشياعهم ، بعد طرد الحفصيين لهم^(٦). أيضاً نزل بها السلطان عبد الحليم ، بمكان على البحر عام ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م^(٧) وبعيداً عن القاهرة والإسكندرية نجد بيم التركماني الصوفي عندما وفد عام ٨٣٥ هـ / ١٤٣١ م استقر بجهة الفيوم^(٨). وعندما وفد خليل الطرقي التركماني بعشيرته ٧٣٧ هـ استقر الأمر على أن يقيم بأرض الأقباطين^(٩). كذلك عندما قدم شاه بضاع بن دلغادر ٨٩٥ هـ / ١٤٨٩ م بعثه السلطان قايتباي للإقامة في أسيوط^(١٠). وهذه الأمثلة تبين أن السلطة كانت هي المسئولة عن اختيار أماكن إقامة الوافدية . وإن فضل الكثيرون منهم الإقامة بمصر بسبب غناها إذا ما قورنت بغيرها من البلاد الشامية ، وبسبب ارتفاع مستوى المعيشة بها^(١١).

(١) اليوسفي : المصدر السابق ، ص ١٦٩ ح (٢) ، النويري المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢١ (١) ، الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٣٦٢ م ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٢٢-٢٢ ، الشياط : المرجع السابق ، ص ١٤٤ ؛ علي حسن : دراسات ص ٣٥٣ م ، حكيم

أمين : المرجع السابق ، ص ١٨ ، مختار : المرجع السابق ، ص ٣٤٨ ، Poliak : op. cit , p 234

(٢) عاشر : العصر المالكى ، ص ١١١ ، Ayalon : op. cit , p. 100

(٣) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٥٠ .

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٨٤ .

(٥) ابن بطوطه : المصدر السابق ، ص ٢٢ .

(٦) عمار : المرجع السابق ، ص ٦٢ .

(٧) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ق ، ص ١٩ .

(٨) المقريزى : السلوك ، ج ٤ ق ٢ ق ، ص ٨٦٦ .

(٩) اليوسفي : المصدر السابق ، ص ٣٩٠ .

(١٠) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٦٨ .

(ب) وفيما يتصل بمدة إقامة الوفدية نجد أنها تبينت من حالة لأخرى، وذلك وفقاً لظروف البلد المستقبل (مصر والشام) من ناحية ، ولظروف البلد الطارد أو المستنجد من ناحية أخرى ، وان غالب على الجميع صفة الإقامة الدائمة والانصهار بالمجتمع . وفيما يختص بهذه النقطة يمكن تقسيم الوفدية إلى ثلاثة أقسام :-

١- قسم من الوفدية اقتصرت مدة إقامتهم حتى تحقق الهدف الذي من أجله وفدوها . ومن أمثلة هذا القسم

أبو القاسم احمد الذي قدم في ٦٥٩ هـ ثم اصطحب قوة عساد لاسترجاع بغداد فقتل^(١). القائد سلامش الرومي الوفد ٦٩٧ هـ وقد زوده لاجين بقوة لإحضار أهله فقتل^(٢). السلطان زكريا اللحياني صاحب تونس الوفد ٧٠٩ هـ وقد زوده الناصر محمد بقوة أعادته لعرشه^(٣). صاحب اليمن الملك المجاهد والذي استنجد بالسلطان الناصر محمد ٧٢٥ هـ فأمده بجيش أجبر أهل زبيد إلى الدخول في طاعته^(٤). الأمير ركن الدين كربلاي ناثباً من ملك دنقلاه عام ٧٦٧ هـ وقد زودته مصر بقوة أعادت إليه ملكته^(٥). على باك بن قرمان الوفد ٨٢٢ هـ ، فزوده المؤيد شيخ بجيش أعاده لحكم البلاد^(٦).

٢- قسم ثان من الوفدية دامت إقامتهم فترة من الوقتريثما تغيرت الأوضاع ببلادهم والتي كانت سبباً وراء لجوئهم لدولة الماليك . ومن أمثلة هؤلاء الأمير حسام الدين حسين بن خريندا الوفد إلى الشام ٧٢٦ هـ ، وقد عاد بعد ذلك لبلاده بناءً على طلب القان أبي سعيد بعد أن تقرر الصلح بين الماليك ودولة إيلخانات فارس^(٧). محمد بن تافراكي وزير تونس الوفد ٧٤٩ هـ هرباً منبني مرين ، ولما عادت تونس إلى الحفصيين رجع إليها^(٨). القان أحمد بن أويس صاحب بغداد الوفد عام ٧٩٥ هـ هرباً من تيمورلنك ، وعندما رجع تيمورلنك لبلاده دخل القان أحمد بغداد وانتزعها من نائب تيمورلنك^(٩). الجمجمة بن عثمان الوفد ٨٨٦ هـ ، وبعد فترة توجه إلى بلاده كي يحارب أخاه أبا يزيد^(١٠). الأمير نور على الوفد من

(١) العيني : عقد الجحان ، ج١ ، ص ٣٠٨؛ المقريزي : المصدر السابق ، ج١ ق٢ ، ص ٤٥١ .

(٢) أبو الفنا : المصدر السابق ، ص ٣٧٥؛ التوبي : المصدر السابق ، ص ٣٧٥ .

(٣) ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ١٨٦ .

(٤) ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ، ج٩ ، ص ٨٥ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ج١ ق٢ ، ص ٣٠ .

(٦) الصيرفي : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٤٣٨ .

(٧) المقريزي : المصدر السابق ، ج٣ ق١ ، ص ٢٨٢ ح (٨) .

(٨) عمار : المرجع السابق ، ص ٦٥ .

(٩) الشوكاني : المصدر السابق ، ص ٤٢؛ الصيرفي : المصدر السابق ، ج١ ، ص ٣٩٠ ، المقريзи : المصدر السابق ، ج٣ ٢٣ ، ص ٨١٤ .

ابن دقاق : المصدر السابق ، ص ٢٧٣ . ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٤٦٩ .

(١٠) ابن إياس : المصدر السابق ، ج٣ ، ص ١٩٢ .

ماردين ٨٩٩ هـ فرارا من رstem صاحب العراقين ، وقد ظل بمصر حتى توفي السلطان قايتباي ثم فر إلى بلاده^(١).

٣- قسم ثالث من الوفدية اتخذ لجوؤهم صفة الديمومة وانصهروا في النسيج الملكي وظلوا بمصر حتى الوفاة. وهذا القسم من اكبر الأقسام ، ويشمل غالبية الذين وفدوا لدولة المماليك. ونذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر:

التقار الوفدين أعوام ٦٦٠ هـ / ٦٦١ هـ ، ٦٩٥ هـ^(٢) تقى الدين توبة التكريتي المتوفى عام ٦٩٢ هـ^(٣) الأميرقطقطوا أبو سلامش ومخلص الرومي الوفدان هـ^(٤). الأمير مبارز الدين سوار الرومي الوفد أيام الظاهر بيبرس المتوفى عام ٧٠٤ هـ^(٥). محمد بن قاضي الجماعة الأندلسي ، توفي بدمشق ٧١٨ هـ^(٦). السلطان زكريا اللحيفاني الوفد عام ٧١٩ هـ ، والذي رفض العودة لملكه وظل بالإسكندرية حتى توفي ٧٢٧ هـ^(٧). أبو دبوس المغربي توفي بمصر ٧٣١ هـ^(٨). عبد الحليم المريني صاحب سجلماسة ، توفي بتروجيه ٧٦٧ هـ^(٩). الفقيه أبو عبد الله التلمساني توفي بالقاهرة ٧٨١ هـ^(١٠). الشريف عنان بن مقامس الحسني أمير مكة الوفد ٧٨٨ هـ^(١١). الأمير سلطان بن على شاه أبا خوا القان أحمد^(١٢). محمد بن الحكم المريني حاكم سجلماسة ، توفي بمصر ٨١٠ هـ^(١٣). سبعة من كبار الأمراء الفرنج القبارصة الوفدين عام ٨٣٠ هـ ، وكذلك الأمير عيسى بن قرمان الوفد في العام نفسه^(١٤). الأمير حمزة بن قرا عيسى وحاشيته^(١٥). الأمير كجاموس التركمانى وحاشيته

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٣٠٢ .

(٢) المقريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧ - ١١٨ ، السلوك ، ج ١ ق ٣ ، ص ٨١٣ - ٨١٢ ، النويري : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٨٩ - ٩٠ .

(٣) الكتبى : المصدر السابق ، ص ٢٧٨ .

(٤) النويري : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٧٥ .

(٥) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١٣ ، ص ١٣ .

(٦) المقريзи : المصدر نفسه ، ص ١٨٩ .

(٧) ابن حبيب : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٧٦ ، أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٢٩٧ ، ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ص ٢٦٨ ، ابن بطوطه : المصدر السابق ، ص ٢٢٥ ، ٤١ ، المقريзи : المصدر السابق ، ص ٢١٥ ، ٢٩٠ .

(٨) ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢٨٦ .

(٩) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ١٩ ، المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ١٠٨ .

(١٠) ابن قتفذ : المصدر السابق ، ص ٣٧٤ .

(١١) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٣٧١ .

(١٢) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٣٢ .

(١٣) عمار : المرجع السابق ، ص ٦٥ .

(١٤) العيني : المصدر السابق - حوادث ، ص ٣١٨ .

(١٥) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٢٨ .

الوافدون عام ٨٣٤ هـ^(١). الأمير سليمان بن اورخان بك العثماني وأخته شاه زاده ، وقد توفي سليمان عام ٨٤١ هـ وأخته ٨٥٩ هـ^(٢). السيد علي بن بركات الحسني الوافد من مكة عام ٨٧٢ هـ^(٣). حسين بن بك مرزاً بن محمد أغلو^(٤): فرقة العثمانية الوافدة ٨٩٤ هـ^(٥). الأمير شاه بضاع بن دلغادر الوافد عام ٨٩٥ هـ / ١٤٨٩ م وتوفي بالطاعون عام ٩٠٣ هـ / ١٤٩٧ م^(٦).

(ج) أما بالنسبة إلى ديانة الوافية: نجد أن عدداً كبيراً منهم كان يدين بالإسلام وبالتالي لم يجدوا غضاضة في قبول المجتمع الملوكى لهم ، سواء على المستوى الرسمى أو الشعبي. بيد أن أعداداً أخرى كبيرة وفدت للدولة كانت المسيحية واليهودية ديانة القليل منهم ، بينما طفت الوثنية على عقيدة معظم الباقيين. وبالنسبة لهاتين الطائفتين يمكن القول بأن أهل الذمة لم تصادفهم أية مشكلات وانخرطا في المجتمع شأنهم شأن بني جلدتهم بالدولة ، مع ملاحظة أن بعضهم تحول إلى الإسلام. أما الوثنين فقد نفرت منهم الرعية وأنفت منهم نفوس الأمراء في البداية ، وعندما عرض عليهم الإسلام أسلموا جميعهم، ومع ذلك ظل شئ من البعض تجاههم بسبب تمسكهم ببعض عاداتهم المخالف للشريعة الإسلامية. وللوقوف على هذه الأحوال نعرض ما ذكرته عنهم المصادر بهذا الخصوص: - في عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م وفد للقاهرة مائتا فارس تترى بعثاتهم ، وبعد استقبالهم وإسكانهم ذكر المقريزى^(٧) بصددهم أنهم تظاهروا بدين الإسلام ، وفي موضع آخر^(٨) ذكر بأنهم دخلوا الإسلام . وفي الوقت نفسه وصفهم التویري^(٩) بأنهم أسلموا وحسن إسلامهم. ويمكن القول بأن ما دعا صاحب الخطط إلى الوصف السابق هو عدم التزامهم بالأحكام الإسلامية في البداية لقرب عهدهم بالوثنية ، ولجهلهم العربية لغة القرآن الكريم. لكن يبدو أنه نتيجة اختلاطهم بالدولة وتعليمهم بالطريق حسن إسلامهم كما ذكر صاحب نهاية الأربع.

(١) العيني : المصدر نفسه ، ص ٤٠٢ .

(٢) ابن تغري بردى : حوادث الدهور ، ج ٢ ، ص ٥٦٠ ; المقريزى : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١٠٦٤ .

(٣) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١١٥ .

(٤) ابن إياس : نفسه ، ص ١٣٩ .

(٥) ابن إياس : نفسه ، ص ٢٦١ .

(٦) ابن إياس : نفسه ، ص ٣٨٩ .

(٧) الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧ .

(٨) السلوك ، ج ١٢ ، ص ٤٧٤ .

(٩) المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٦٤ .

وفي عام ٦٦١ هـ وفدت إلى البلاد ثلاثة موجات من التتار، أجمع نفر من المؤرخين^(١) أنه عرض عليهم الإسلام فأسلموا وختنوا جميعهم. وفي العام التالي أسلم أناس كثيرون من التتار والفرنج المستأمنين^(٢). وفي بدء الهجنة الأويغورية على البلاد جاء شخص يدعى على، أسلم وخدم المشايخ وظهرت له بعض الكرامات ... وكان مصيره السجن^(٣). عندما وفد الأويغورية ، ظلوا على كفرهم ولم يصوموا رمضان فأنف منهم الأمراء وبغضهم الناس، ثم تدريجيا دخلوا الإسلام واختلطوا بأهل البلاد^(٤). وفي عام ٧٨٨ هـ / ١٣٨٦ م وفدي أميرزه ابن ملك الكرج ورغب في اعتناق الإسلام ، فعقد له مجلس بين يدي السلطان برقوق وبمحض القضاة ، وأسلم وسمى عبد الله^(٥). عندما وفد سبعة من أكبر الفرنج القبارصة في يوم الخميس ١٢ ذي القعده ٨٣٠ هـ / ١٤٢٦ م ، أسلم منهم اثنان^(٦). وإلى جانب ما سبق وجد أن بعض اليهود أسلموا عقب وفودهم للدولة، نذكر منهم نفيس بن عاذان اليهودي العراقي ، الوافد عام ٦٥٤ هـ وتبعد كثيرا من اليهود^(٧). كذلك أسلم أحمد بن المغربي الإشبيلي (ت ٧١٨ هـ)^(٨) وغيرهما.

د- إلى جانب الاستقبال الضخم الذي حظي به بعض كبار الوافية ، فقد تبأوا بعضهم مكانة سامية بالدولة قلما نالها بعض رجال السلطة نفسها ، وقبلت شفاعاتهم في المنفيين والمغضوب عليهم. فها هو الأمير سلاط المنصوري الوافد عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م يعرض عليه الملك وحكم البلاد عام ٧٠٨ هـ، ولكنه رفض "وحلف بالطلاق من نسائه أنه ما يتسلط"^(٩). وبالنسبة لموضع الشفاعة تجد القان أحمد عام ٧٩٥ هـ يشفع في الأميرين نعير بن حيار، وأحمد بن شكر-كانا عاصيين ومن عصبة منطاش عدو برقوق- فقبل السلطان شفاعته وأعادهما للأمرة^(١٠). كذلك قرقد بك العثماني شفع في أزيك المكحل - أحد المنفيين لدمياط - فقبل السلطان شفاعته، ورسم باحضار أزيك لمصر^(١١) أما

(١) المنصوري : مختار ، ص ٢٤ ؛ النويري : المصدر السابق ، ص ٩٠ ؛ المقريزي : المصدر السابق : ص ٥٠١ .

(٢) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٥١١ .

(٣) النويري : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٨٨ .

(٤) ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤٠٨ ؛ المقريзи : المصدر السابق ، ج ١ق ٣ ، ص ٨١٣-٨١٢ ؛ النويري المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ ؛ موبر : المرجع السابق ، ص ٧٢ .

(٥) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٥٤٥ .

(٦) العيني : المصدر السابق ، ص ٣١٨ .

(٧) قاسم عبده : اليهود ، ص ٢٤ .

(٨) قاسم عبده : المرجع السابق .

(٩) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ق ١ ، ص ٤٢٢ .

(١٠) الصغير في : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٤ ؛ ابن إياس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٦٨ .

(١١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٥٧ .

حسين بك مزاه والذى وفى مقتبل شبابه - ١٨ عاما - فقد حظى بمكانة عالية عند السلطان قايتباى محمودي ، وكان يشق القاهرة وأمامه الساعي^(١).

هـ - ويبدوا أن الوفدين - فيما عدا العسكريين منهم - الذين انخرطوا في الحياة المدنية تمنعوا بقسط وافر من الحرية ، فترك لبعضهم حرية اختيار محل إقامته ، وسمح لآخرين بحرية التجوال وحضور الحفلات وركوب الخيل. وإذا أمعنا النظر في حالهم سنجد أن هذه الحرية كانت ظاهرية ومقيدة ، ومراقبة ، مخافة هربهم إلى دولهم وإذاعة ما علموه من أسرار الدولة ، ورغم أن بعضهم نجح في الفرار ، إلا أن البعض الآخر رصده عيون السلطة ، وأفشلوا محاولة هربهم تحت دعوى المحافظة على حياتهم وإمعانا في ذلك عاقبوا محرضيهم ، وحددوا أماكن إقامة المقبوض عليهم. أما العسكريون فيحكمون تجنيدهم وقعا تحت رقابة رجال السلطة ، وقوبلت محاولات تردهم بردود صارمة. وحرص الحكم على عدم اجتماع طوائفهم المتقاربة في مكان واحد. وفيما يلي بعض الأمثلة التي تبرهن على ما يمكن الخروج به في هذا الصدد :

عندما وفـد القائد سلامش ٦٩٨ هـ خيرته السلطة ما بين الإقامة في الديار المصرية أو الشامية أو العودة للبلاده^(٢). كذلك عندما قدم القان أحمد ٧٩٥ هـ وصحته خمسمائة نفس ، سمح لهؤلاء الأتباع بحرية الحركة في دمشق ، أو على حد تعبير ابن صcri^(٣) : "تسبيبا في دمشق" وهنا نلاحظ تباينا واضحا فيما عومل به هؤلاء ، وما عومل به نظراً لهم الأولياتية ٦٩٥ هـ ، إذا لم يسمح للأخرين بدخول دمشق^(٤). وبعد فرار الأمير سليمان بن أورخان بك وأخته شاه زاده وأمهما وخادميه طوغان إلى مصر ٨٣٦ هـ، اسكنهم السلطان بربسياني قاعة الصاحب بالقلعة ، وترك لهم حرية النزول والركوب ، وعندما حاول خادمهم الهرب بهم للبلادم اكتشفت المحاولة بثغر رشيد ، وقبض على الخادم ولم يسمح لهم السلطان بالسفر تحت دعوى الخوف عليهم من غدر مراد بك وقتله لسليمان على عادتهم من قتل أخوتهم وأقاربهم كي لا يزاحموه على العرش^(٥). ومن الأمثلة أيضا التي تظهر تمنع الوفدية بحرية التحرك والتنقل وحضور الحفلات ، ما فعل مع الجمجمة بن عثمان ، إذ دعاه القاضي ابن مزهر كاتب السر لحضور حفل كبير أقيم ببركة الرطلي بمناسبة ختان أولاده ، ولقي الجمجمة حفاوة بالغة وترحيبا من الحضور ، بناء على أمر من

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ١٣٩.

(٢) المقريزى : المصدر السابق ، جـ ١٣ ، ص ٨٧٧.

(٣) المصدر السابق ، ص ١٤٦.

(٤) الدوادارى : المصدر السابق ، جـ ٨ ، ص ٣٦٢.

(٥) ابن تغري بردى : المصدر السابق ، ص ٥٦٠ ; الصيرفى : المصدر السابق ، جـ ٣ ، ص ٢٧٢ ; المقريزى : المصدر السابق ، جـ ٤٤ ،

ص ٩٩٨ ; جـ ٤٣ ، ص ١٠٦٤. قاعة الصاحب : هي المقر الذى يجلس به الوزير وكتاب الدولة . الفلقشنى : المصدر السابق ، جـ ٣ ،

ص ٣٧٠ ، Dozy : Op. Cit, 1, p. 819.

السلطان^(١). وهذا يوضح لنا أن الدعوة والترحيب ما كان من الممكن أن يتلقاها لو لم يأمر السلطان بذلك. وعلى صعيد آخر بين لنا شافع بن علي^(٢) أن السلاطين إذا ما قرر أحدهم السفر إلى جهة من جهات المملكة ورأى أن ذلك سيفسرق وقتاً أمر بكتابه تذكرة بتفصيل ما أجمله من وصيته. سواء إلى ولده أو إلى الوالي مؤكدًا عليه بلا يجتمع الأكراد أو الشهروزية في مكان واحد. وهذا يبين خضوعهم للمراقبة مخافة تدبيرهم أمراً فيه إضرار بالسلطة.

و- ومن النقاط الهامة التي تتصل بوضعية الوفدية داخل دولة المالكية ، ما يمكن تسمية بموضع الحصانة ، أو الالتزام الأدبي تجاههم والذي يقضي بحمايتهم ، وعدم تسليمهم لخصومهم ، أو دولتهم إذا ما طالبت بهم. ومن خلال دراسة ما عثينا عليه من حالات تبين لنا :

- إن سلاطين المالكية كثيراً ما حموا الوفدية وانجدوه لكيلا يقعوا في أيدي أعدائهم أو مطارديهم. والمثال على ذلك عندما هرب التراكيمين الكنجاوية من التتر ٧١٦ هـ أنجدهم السلطان الناصر بعسكر البيرة وحارب التتر وهزمهم، وأمن وصول الكنجاوية سالينين بذواتهم وحرسهم إلى البلاد الإسلامية^(٣).

- إن المالكية كثيراً ما رفضوا تسليم الوفدية لأعدائهم عندما طالبوا بهم. ومن أمثلة ذلك: عندما حدث تناحر على السلطة بعكه، أسرف عن هرب الشريف عنان بن مقامس من وجه الشريف أحمد بن عجلان، ووفد إلى السلطان برقوق، فطالب ابن عجلان برقوق برده، إلا أن الأخير رفض، ورد عليه الآية الكريمة: " وإن أحد من الشركين استجارك فأجره .."^(٤). مثال آخر ما فعله السلطان الأشرف برسبياي من رفضه مراراً طلب السلطان مراد بك العثماني برغبته في تسلم سليمان بن أرخن بك وأخته وأمهما^(٥).

- إن المالكية أحياناً وفي إطار حفاظهم على أمن الأراضي الحجازية أعنوا بعض الوفديين منها ، ولم ينحوهم فرصة العودة ، وذلك بناءً على اتفاق مع السادة الأشراف هناك . مثال ذلك عندما وفد إلى القاهرة السيد على بن بركات الحسني غضباً من أخيه محمد أمير مكة ٨٧٢ هـ ، أرسل السيد محمد

للسلطان قايتباي ستين ألف دينار من أجل إعاقة علىٰ عنده لكيلا يقيم فتنه بمكة^(٦).

(١) القدسى : المصدر السابق ، ص ٢٤-٢٣ . بركة الرطلي : نسبة إلى شخص كان يسكن بزاوية شرقها يصنع الأرطال الحديد التي يزن بها الباعة فسموا الناس نسبة إليه ، وهي من جملة أرض الطلبة وكان الخليج الناصري يمر بجوارها ، وأصبحت منزها للعامة . المقريزى : الخطط ج ٢ ، ص ١٦٢ ; القدسى : نفسه ، ص ١٤-١٦ .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٢٣ .

(٣) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٢٦ - ٤٢٧ .

(٤) حكيم أمين : المرجع السابق ، ص ١٥٦ .

(٥) ابن تقرى بردى : المصدر السابق .

(٦) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١١٦ .

ـ وإن كانت هذه الأمثلة تبين لنا أن دولة سلاطين المماليك بمصر والشام أسبغت حمايتها على الوفدية وأحتضنتهم ، إلا أن هناك وجه آخر للصورة تمثل في أنهم أحياناً ضحوا ببعض هؤلاء المحتفين بهم مقابل درء العدوان عن دولتهم ، أو مقابل استلام بعض الهاجرين المناوئين لهم . وما يؤيد ذلك أنه في عام ٧٢٨ هـ / ١٣٢٧ م وفـ دمرداش بن جوبان أحد عصاة المغول لاجئاً لمصر وفي ذلك الوقت كان الأمير قرا سنقر المملوكي هارباً من مصر ولاجئاً عند التتار - خوفاً من القصاص منه بسبب اشتراكه في مؤامرة قتل الأشرف خليل - وعندما عقد الصلح ما بين الدولتين - المغول والمماليك - طلب السلطان أبو سعيد بن خربندا من السلطان الناصر محمد تسليمه رأس دمرداش مقابل رأس قراستقر، فنفذ الناصر الاتفاق وقتل دمرداش في حضور أبياجي رسول أبو سعيد وسلمه رأسه في شوال ٧٢٩ هـ ، ولما علم قراستقر بالاتفاق انتحر بشرب السم ومات لحينه ، فأعلم أبو سعيد الناصر محمد بذلك ولم يرسل إليه برأسه ، ويقال أن الناصر غضب لأنه كان يريد قتله بيده^(١) . أما المثال الآخر فنجد أنه قد وقع في عهد السلطان الناصر فرج ابن برقوق ، عندما حذره تيمورلنك من قبول أحمد بن أبيس وقرا يوسف الهاجريان منه ، وهدده باجتياح البلاد إن خالف ذلك ، الأمر الذي اضطر الناصر فرج بإصدار مرسوم إلى الأمير شيخ نائب دمشق بالقبض عليهما عندما قدموا عام ٨٠٦ هـ / ١٤٠٣ م وإيداعهما بالسجن "ترضياً لخاطر تمرلنك" وأرسل إلى تيمور خبره بان الانثنان تحت طلبه^(٢) .

ـ ولم تخل مسألة قبول دولة المماليك للوفدية وحمايتها من مصلحة . إذ استعنوا ببعضهم في التجسس على الأعداء واستعنوا بآخرين كمرشدين لعرفة خبايا الطرق إلى بلادهم ، وإلى جانب هذا وذاك استغل المماليك الوفدية للوقوف على أخبار بلادهم أو الجهات الفارين منها . أي كانوا بمثابة مصدر للمعلومات عن تلك الجهات الطاردة لهم . ومن الأدلة التي تبرهن على ذلك : -

في أواخر عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م وفـ إلى القاهرة شيوخ عبادة وخفاجة - من هيئت والأثار حتى الحلة والكوفة فاكـ لهم السلطان بيبرس "وكـوا له عيناً على التـار"^(٣) . وفي العام التالي وفي إطار الصداقة ما بين بركة خان والسلطان بيبرس أرسل الأخير رسالة إليه يغريه بيهلاكه ..

(١) ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤٣٥-٤٣٦ ؛ المقريزي ، السلوك ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٩٩ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٤٨ ، ابن بطوطـة : المصدر السابق ، ص ٧٨ ؛ ابن دعـاق : المصدر السابق ، ص ١٣٠ ؛ موير : نفسه ، ص ٩٠ ، ٨١ .

(٢) ابن تغـري برـدي : النـجـوم ، ج ١٢ ، ص ٣٠٢-٣٠١ ، ابن إـيـاس : المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٦٨٦ ؛ حـكـيم أـمـين : المرـجـعـ السـابـقـ ، ص ١٤٥ .

(٣) المقـريـزـيـ : المصـدرـ السـابـقـ ، جـ ١ـ قـ ٢ـ ، صـ ٤٧٦ـ .

وسير صحبة الرسل وافديان من التتر أصحاب الملك بركة ليعرفاهما بالطرق^(٣). وعندما وفد ثلاثة تترى إلى دمشق عام ٦٩١ هـ / ١٢٩١ م مقفزين . أخبروا بوفاة الملك المظفر البيي قرا أرسلان واستقرار ولده السعيد شمس الدين داود عوضه^(٤). كذلك عندما وفد مجموعة من مقدمي التتر بعاثلاتهم عام ٧٠٤ هـ "أخبروا أخبار طيبة"^(٥). وأثناء هجوم تيمور على بلاد الشام ٨٠٣ هـ هرب منه خمسة أمراء إلى الطاعة ، وأخبروا بأن نصف عسكر تيمور لديهم النية في الدخول إلى الطاعة السلطانية^(٦) . وتعليقًا على المثال الأخير وما أحدثه بعد ذلك تيمورلنك في بلاد الشام ، يمكن القول بأن وفود البعض كان مقصودا وأن ما أخير به بعض الوفادية من معلومات لم يكن دوماً صحيحاً ، بل أحياناً تكون هذه المعلومات مدسوسة ومقصودة لإحداث نوع من التراخي والفتور لدى الطرف الآخر المستقبل .

ح- في بداية قدم الوفادية منحهم الدولة رواتب طوال مدة إقامتهم إذا كانت إلى أجل مؤقت. أما إن كانت الإقامة دائمة فكانت تمنحهم إقطاعات يتعيشون منها. ومن الجدير بالذكر أنه لوحظ أن بيت المال كان هو الديوان الذي أنيط به الصرف على الوفادية الذين أسلموا في عهد السلطان قلاون ٦٨٣ هـ، إذ أجرى عليهم الجامكية والراتب والجرأة^(٧). بينما في عهد السلطان قنصوه الغوري وجدنا أن الراتب الشهري الذي كان يصرف إلى قرقد بك العثماني، كان المتولى بذلك هو ديوان الذخيرة^(٨). وإلى جانب هذا وذاك كان ديوان الخاص السلطاني هو الذي يتولى الصرف على الوفادية المنضمين إلى السلطان^(٩). أما بالنسبة لقدر الرواتب نجد أنها كانت متباينة من حالة لأخرى، ومن وقت لآخر. وفي أحياناً أخرى لم يذكر مبلغها. ومن خلال الجولة التالية يمكن الوقوف على ذلك :-

عند وفود أولاد الملك الرحيم بدر الدين لؤلؤ أنعم عليهم السلطان بيبرس بالخيول والحوائض ، وأجري لحرفهم رواتب شهرية^(١). كذلك رتب بيبرس لأحمد بن الظاهر العباسي اتابكا وخازندا راحجا وعين له خزانة ومائة فرس

(١) المقريزي : المصدر نفسه ، ص ٤٨٠

(٢) الكتبى : المصدر السابق ، ص ١١٩

(٤) الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٢٨

(٥) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣٢ ، ص ١٣٩

(٦) ناصر الدين بن الفرات : تاريخ الدول والملوك (ج ٨) ، تحقيق قسطنطين زريق ، بيروت ١٩٣٩) ص ٤ ، البيومي إسماعيل النظم المالية ، ص ٢٠٧ . الجامكية : كلمة فارسية تعنى الراتب الذي يصرف للمحاربين p168 Dozy : op cit المراجعة : الأقضية الفاخرة . Dozy : op cit , p190 . أما الراتب : فهو ما يصرف يومياً من طعام وعلق وشعير ... الخ

(٧) ابن ابياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٦٧ ديوان الذخيرة . هو الديوان المسئول عن إدارة الأقطاعات الشاغرة من جراء النقل أو العزل أو الوفاة والتي عرفت باسم المحاولات او المراجعات البيومي إسماعيل الشربيني . المرجع السابق ، ص ٢٢٣ ، بوليانك : الأقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان (ط ١ ، ترجمة عاطف كرم ، بيروت ١٩٤٨) ص ٢٢ .

(١) ابن ابياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٦١

(٢) المنصوري : المصدر السابق ص ١٧ - ١٨ . سحر السيد : المرجع السابق ص ١٥ .

وثلاثين بغالاً وعشرة قطارات جمال^(٣). وقرباً من ذلك افاض على التتار الوفدين عام ٦٦٠ هـ بالخلع والخيول والأموال^(٤). كذلك أحسن بيبرس إلى مماليك وحاشية الملك شمس الدين بهادر عام ٦٧٢ هـ وأعظم الرواتب^(٥). وتابع العادل كتبغا السياسة نفسها مع الأويراتية وأجرى عليهم الأرزاق، ورتب لهم راتباً جيداً على حساب طائفة البرجية^(٦). كذلك منح السلطان لاجين مخلص الرومي راتباً جارياً عند قدومه ٦٩٨ هـ^(٧). وسار على الدرن نفسه السلطان الناصر محمد، إذ منح جماعة التتر الوفدة ٧٠٤ هـ الرواتب^(٨). وأجرى للسلطان زكريا اللحياني عام ٧١٩ هـ مائة درهم يومياً^(٩). ومن بعده أجرى السلطان الأشرف شعبان الرواتب السنوية للسلطان حلبي عبد الحكيم الفار من المغرب ٧٦٦ هـ^(١٠). وفي إطار استقبال وترحيب السلطان بررقة للقان أحمد بن أويس ٧٩٦ هـ أرسل له مائتي

ألف درهم فضة ومائتي قطعة قماش وعشرين جارية وعشرين مملوكاً وثلاثة خيول^(١١). وفي العام التالي أجرى على ابن أخيه ما يكفيه^(١٢). كذلك رتب المؤيد شيخ علبياك بن قرمان رواتباً ، وأعطاه قماشاً وخيلاً ، وجهزه بكل ما يحتاجه للحج^(١٣). وفعل مثله الأشرف برسياب مع علبياك ابن دلغار ٨٢٧ هـ، إذا أنعم عليه بقماش ومرتبات وخيل بالإضافة إلى الفي دينار^(١٤). كذلك رتب لعيسي بن قرمان وجماعته ما يكفيهم وأنعم عليه بقماش وذهب عام ٨٣٠ هـ^(١٥). وأيضاً

(٣) السيوطي : المصدر السابق ، ص ٥٦٣.

(٤) المقريزي : الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧.

(٥) التويري : المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٢٠٨ .

(٦) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٢٢ ، ابن تغري بردي : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٦٠ ، ابن السوردي : المصدر السابق ص ٢٣٤ ، أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٧٠ ، الدواهاري : المصدر السابق ج ٨ ، ص ٣٦٢ ، عاشر : المرجع السابق ، ص ١١١ ، حكيم أمين : المرجع السابق ص ١٨ ، موضوع : المرجع السابق ، ص ٢٥٨.

(٧) التويري : المصدر السابق ، ج ٣١ ، ص ٣٧٥ ؛ المقريзи : السلوك ، ج ١٣ ، ص ٨٧٧ .

(٨) المقريزي : المصدر السابق ، ج ١٤٢ ، ص ٥ .

(٩) ابن بطوطة : المصدر السابق ، ص ٢٢ ، ٤٠ ، عمار : المرجع السابق ، ص ٦٢ .

(١٠) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ١٠٠ ، ابن إياس المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ١٩ .

(١) ابن تغري بردي : المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ٤٧ ، المقريзи : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٠١ ، ابن دقناق : المصدر السابق ص ٢٧٢ ، الشوكاني : المصدر السابق ص ٤٢ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٤٦٤ - ٤٦٧ ، الصيرفي : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٧٧ .

(٢) الصيرفي : المصدر السابق ، ص ٤٠٤ .

(٣) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٦ - ٤٣٧ .

(٤) الصيرفي : المصدر السابق ج ٣ ، ص ٥٤ - ٥٥ .

(٥) العيني : المصدر السابق ، ص ٣٢٠ ، الصيرفي : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ١٢٢ .

فعل مع الأمير كجاموس التركماني وحاشيته مثل ذلك عام ٨٣٤ هـ^(٣)، وبيرم صاحب هيـت ٨٣٥ هـ^(٤)، وسليمان بن أرخـن بك وأخته وأمهما ، إذ رتب لهم شهرياً ٢٢,٠٠٠ درهم^(٥)؛ وأجرى علي على باك بن قرايلك ما يليق به عام ٨٤٢ هـ^(٦)؛ أما السلطان الأشرف قايتباي فتجده رتب للسيد علي بن بركات الحسني ما يكفيه ٨٧٢ هـ^(٧)؛ وصرف مالا كثيراً على الجمجمة بن عثمان وعائلته وهياهم للحج عام ٨٨٢ هـ^(٨)؛ وقرر جواماً لفرقة العثمانية عام ٨٩٤ هـ^(٩)؛ وأعطي رواتباً لكل من شاه بضاع ، وعلى الماردبني^(١٠). أما قنصوة الغوري فتجده أعطي قرقد بك العثماني عشرين ألف دينار وعدة بقع قفاص ، ورسم لكتاب السر أن يرتب له شهرياً ألفي دينار برسم نفقته ما دام بمصر^(١١).

ط - ومن الحقائق الشاهدة للعيان أن معظم الوفدية المشارقة - فرادى أو جماعات - والغاربة انضموا للجيـش وامتهـنـوا الجنـديـة حـرـفة لـهـمـ ، سـاعـدـهـمـ عـلـيـ ذـلـكـ ثـلـاثـةـ أـشـيـاءـ : (١) أـنـهـمـ فيـ الأـصـلـ أـرـيـابـ سـيـوـفـ بـبـلـادـهـمـ وـاضـطـرـهـمـ الـظـرـوفـ إـلـيـ اللـجوـءـ لـدـوـلـةـ الـمـالـيـكـ؛ (٢) تـشـابـهـ النـظـمـ الـعـسـكـرـيـةـ السـائـدـةـ بـكـلـ مـنـ الإـمـرـاطـرـيـةـ الـمـغـولـيـةـ وـدـوـلـةـ الـمـالـيـكـ ،ـ لـذـاـ لمـ يـجـدـ الـوـافـيـةـ صـعـوبـةـ فـيـ التـأـقـلـمـ مـعـ الـأـوـضـاعـ الـجـدـيـدـةـ ؛ـ (٣) وجودـ أـقـارـبـ لـهـمـ -ـ وـفـدـوـاـ مـنـ قـبـلـ -ـ بـالـإـدـارـةـ الـمـلـوـكـيـةـ سـهـلـوـاـ لـهـمـ عـلـيـ الـانـضـامـ .ـ وـقـبـلـ أـنـ تـنـعـرـضـ لـنـاقـشـةـ الـحـيـاةـ الـعـسـكـرـيـةـ لـلـوـافـدـيـنـ يـجـدـ بـنـاـ بـيـانـ مـنـ اـنـضـمـ مـنـهـمـ إـلـيـ الـجـيـشـ ،ـ وـبـيـانـ الـرـتـبـ الـعـسـكـرـيـةـ الـتـيـ حـصـلـوـاـ عـلـيـهـاـ .ـ وـذـلـكـ كـيـ تـتـضـحـ الصـورـةـ وـنـقـفـ عـلـيـ أـوـضـاعـهـمـ دـاخـلـ دـوـلـةـ الـمـالـيـكـ بـمـصـرـ وـالـشـامـ .ـ بـدـاـيـةـ يـشـيرـ المـقـرـيـزـيـ^(١٢) إـلـيـ أـنـ طـائـفـةـ الـأـكـرـادـ كـانـوـاـ طـبـرـادـيـةـ .ـ وـعـنـدـ قـدـومـ الـأـمـيـرـ سـيـفـ الـدـيـنـ سـلـاـرـ فـيـ مـنـتـصـرـ رـجـبـ ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ مـ أـعـطـاـهـ الـسـلـطـانـ بـيـبرـسـ إـمـرـةـ خـمـسـيـنـ فـيـ الـشـامـ ،ـ ثـمـ نـقـلـةـ إـلـيـ إـمـرـةـ

(٦) العيني : المصدر السابق ، ص ٤٠٢ .

(٧) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٨٦٦ الصيرفي : المصدر السابق ، ص ٢٣٢ .

(٨) المقريзи : المصدر نفسه ، ص ٩٩٧ ، الصيرفي ، المصدر نفسه ، ص ٣٧٢ .

(٩) المقريзи : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٣ ، ص ١١٥ .

(١٠) ابن ايس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١١ .

(١١) ياس : المصدر نفسه ، ص ١٩٠ .

(١٢) ياس : المصدر نفسه ، ص ٢٦١ .

(١٣) ياس : المصدر نفسه ، ص ٢٦٨ ، ٣٠٢ .

(١٤) ياس : المصدر نفسه ، ج ٤ ص ١٥٥ ، ١٦٧ . كاتب السر . هو صاحب ديوان الإنشاء ، وعليه قراءة الكتب للسلطان ، والرد على الرسائل ، وقراءة القصص بدار العدل . السيوطي . حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (جزآن . المطبعة الشرفية مصر ، د ت) ج ٢ ، ص ٨٤ ، عبد الله الخالدي : المقصد الرفيع (مخطوط مصور بجامعة القاهرة تحت رقم ٤٥٤٠٢ ورقة ١٢٥) .

التلقدنـيـ :ـ المصـدـرـ السـابـقـ ،ـ جـ ٥ـ صـ ٤٦٤ـ .

(١) الخطـطـ ،ـ جـ ٢ـ صـ ٢٠١ـ .ـ الطـبـرـادـيـ :ـ حـمـلـةـ الـفـزـوـسـ فـيـ الـمـاـكـبـ :ـ الـتـلـقـدـنـيـ :ـ المصـدـرـ السـابـقـ ،ـ جـ ٥ـ صـ ٤٥٨ـ ،ـ p20ـ .ـ Dozy : op cit 2,

طبلخانة بمصر^(٣). وفي العام نفسه وفـد مائـي فـارس تـتـرى ، أعـطـي بـيـرس أـكـاـبـرـهـم إـمـرـيات " فـنـهـمـ منـ عـلـمـهـ أـمـيرـ مـائـةـ " وـضـمـ بـقـيـتـهـمـ إـلـيـ جـمـلـةـ الـبـحـرـيةـ^(٤) . وفي العام التـالـيـ وـفـدـ أـلـفـ وـثـلـثـمـائـةـ فـارـسـ مـغـولـ ، كـانـ مـنـ أـعـيـانـهـ : كـرـمـونـ آـغاـ ، نـوـكـيـةـ آـغاـ ، صـرـغـانـ آـغاـ وـآـخـرـونـ ، فـأـمـرـ بـيـرسـ هـؤـلـاءـ الـأـعـيـانـ بـالـطـبـلـخـانـةـ^(٥) . وـعـنـدـمـاـ وـفـدـ الـأـمـيـرـ جـلالـ الـدـيـنـ يـشـكـرـ أـعـطـاهـ يـشـكـرـ إـمـرـةـ طـبـلـخـانـةـ^(٦) . وـحـصـلـ عـلـيـ الـأـمـرـةـ نـفـسـهـ سـيفـ الدـيـنـ بـكـلـ الـأـمـيـرـ العـرـاقـيـ عـامـ ٦٦٢ـ هـ . أما الـأـمـيـرـ شـمـسـ الدـيـنـ بـهـادـرـ التـنـرىـ الـوـافـدـ عـامـ ٦٧٢ـ هـ فـقـدـ أـعـطـاهـ السـلـطـانـ بـيـرسـ إـمـرـةـ عـشـرـينـ فـارـساـ^(٧) .

وعقب ذلك يتسع سنوات جاء على الأويراتي مع أخيه وأخرون فضمهم السلطان قلاوون إلى الخاصكيّة^(٤) ثم بعد ذلك نقل أخوه الشيخ علي الأربعة إلى الامريات^(٥). كذلك ضمت طائفة الشهيرزورية إلى الجيش، وكان مقدمهم عام ٦٨٠ هـ يدعى بهاء الدين يعقوب^(٦). وعندما وفد المغول الأويراتية استقدم العادل كتبنا أعيانهم إلى القاهرة - كانوا زهاء ١١٣ رجل - وأعطي مقدمهم طراغي إمرة طبلخاناته. هو وأكابرهم ، ومنح الباقيين إمرة عشرة ، أو كما وصفهم المقرizi^(٧) : - وعلى اللصوص بإمرة عشرة . - وأخذ الأمراء أولادهم الشباب للخدمة ، وإنخمس باقיהם في العساكر ، وتفرقوا في المالك ، هذا في الوقت الذي وطن فيه بقية الأويراتية بالساحل الشامي^(٨). وفي عهد السلطان لاجين دخل الخدمة السلطانية قطقطو ومخلص الرومي^(٩). أما السلطان الناصر محمد فقد جذب في عهده بعض الوافدي

(٢) التويري : المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٥٥ ، المقريزي : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٤٦٨

(٣) المقرizi : المصدر السابق ، ص ٤٧٤ ؛ الخطط ، ج ٢ ، ص ١١٧ ، التوبيي : المصدر السابق ، ص ٦٤.

(٤) النصوري: المصدر السابق، ص ٢٤، التحفة ص ٥٦، المقربى: السلوك ج ١ ق ٢، ص ٥٠١، Poliak : Op.cit, p 233

^(٥) المقرizi : المصدر السابق ، ص ٤٠٤

(٦) المقريزي : المصدر السابق ، ص ٥١٢ ؛ الشيال : المرجع السابق ، ص ١٤٣ .

(٧) المنصوري : المصدر السابق ؛ المقريزي : المصدر السابق ، ص ٦١١ .

(٨) **الخاصة:** فرق من الجنود مقربة للسلطان وتلزمه، ومنهم يختار كبار الأمراء كالوزير والنائب وكلفوا بقيادة المحمل الشريف وأداء بعض المهام كتنفيذ الإعدام والقبض على أعداء السلطان وقد وصفهم البعض بالحرس الشخصي وقد شكلت الخاصية والفرانصة (ماليك السلاطين المتقدمة) والمشروطات والأجلاب (ماليك السلطان الحاكم) والسيفية (مالك الأمراء)، فرقة المالك السلطانية التي كان يتألف منها الجيش المملوكي إلى جانب أجناد الأمراء وأجناد الحلقة. خليل بن شاهين: زينة كشف المالك (تحقيق بولس راويس، باريس ١٨٩٤) ص ١١٥، ضموم: المرجع السابق، ص ٢٢؛ بولياك: المرجع السابق، ص ١٦-١٧؛ شبارو: المراجع السابق ص ١٣٥، ماجد: المراجع السابق ، ص ١٤٥ ، Encyclopedia of Islam, Quatremere: op cit t.1,pp158-159

Vol.VI,p318,Ayalon:op cit,p.90 .ⁿ8

^(٩) النويري : المصدر السابق ج ٣١ ، ص ٨٨ ، لمغريزي المصدر السابق ، ج ١ ق ٢ ، ص ٧٠٩ .

(١) ابن تغري بردي : المصدر السابق ، جـ ٧ ، ص ١٠١ .

(٢) الخطط ، جـ ٢ ، ص ٢٢ .

^{٣)} المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٨١٢-٢٩٦ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ٢٣٤ ؛ التويني : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٤٠٨-٤١٢ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ١٤٦ ؛ المنصورى : التحفة . ص ٤٠٨ . حكيم أمين

^{١٨} Poliak : op. cit, p. 234 . ; Aylon : Op. cit, pp.98-100

^{٣)} النويري : المصدر السابق ، ص ٣٧٥ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤١٣ .

مثل جنيلي بن شمس الدين البابا أحد مقدمي التقار ، أنعم عليه يامرة طبلخاناه ثم نقله إلى إمرة مائة ، وأنعم على أحد تابعيه ويدعى أمير علي بإمرة عشرة ، وكذا أحد الزامه ويدعى نوروز بتقدمه ألف^(٤). وفي عام ٧٠٥ هـ منح فخر الدين داود ، وسيف الدين جبا أخوا سلار إمريات^(٥). وفي عام ٧٢١ هـ أعطي الأمير باورر بن براجوا المغولي إمرة طبلخاناه^(٦). ومثلة الأمير حسام الدين بن خر بندنا عام ٧٢٦ هـ^(٧). أما الأمير دمرداش بن جوبان فيذكر أبو الفدا^(٨) أن الناصر محمد عرض عليه إمرة كبيرة لكنه رفض قبولها . كذلك منح الناصر محمد خليل الطرقى إمرة عام ٧٣٧ هـ / ١٣٣٦ م^(٩) . وإذا ما ذهبنا إلى عهد الجراكسة سجد الظاهر برقوم قد أنعم على سالم الدركى بإمرة طبلخاناه بحلب^(١٠) ، وعلى الأمير أميرزه بإمرة عشرة^(١١) . ومثلة الأمير سلطان بن علي شاه^(١٢) . ومثلهم ابن جهاد كير الوافد في المحرم ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م ، إذ منحه الظاهر جمق إمرة عشرة طرابلس

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٩٥٠ .

(٥) المنصورى : المصدر السابق ، ص ١٧٨ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ٥ - ٦ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٢١٥ .

(٧) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٢٨٢ .

(٨) المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ .

(٩) اليوسفى : المصدر السابق ، ص ٣٦٠ .

(١٠) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٤٩٠ .

(١١) الصيرفى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٣٢ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٥٤٥ .

(١٢) الصيرفى : المصدر السابق ، ص ٤٠٤ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٨٣٢ .

رغم أنه كان دون العشر سنين^(١). وما لا شك فيه أن جميع الوفادية لمصر والشام من التحقوا بسلوك الجنديّة، كان عليهم ترك زى بلادهم وارتداء ما كان يلبسه أمراء مصر . وخير مثال على ذلك سلطان بن أبيس الوفد عام ٧٩٧هـ والذى ترك زى البغدادي وليس القباء والكلفتة مثل أمراء مصر^(٢). وليس دمرداش بن جوبان القباء العربي^(٣). كذلك البس السلطان شيخ الأمير عليباك شاشا وقباء صفة الترك عام ٨٢٢هـ / ١٤١٩م.^(٤)

ولقد شارك الوفادية في الجيش شأنهم شأن باقي فرق الجيش واشترکوا في المعارك . فيخبرنا مثلاً المقريزى^(٥). أنهم مثلوا أحد فرق الجيش المجرد عام ٧٠٤هـ لمساعدة آياى النبوي ملك دنقلا . وبعدها عن الجيش دخلت طوائف منهم في خدمة أبناء السلاطين ، كذلك التي دخلت في خدمة الأمير أبو بكر بن الناصر محمد عام ٧٤١هـ / ١٣٤٠م^(٦). وإذا ما عرجنا إلى مناقشة الحياة العسكرية للوفادية فإنه يمكن القول بأن هؤلاء اللاثذون كانوا أحرازا ، ودخل كثير منهم في خدمة الأمراء في حين لم يلتحق ، إلا عدد قليل بالمالية السلطانية والخاصية^(٧). ولما لم يجر عليهم الرق ، كانوا يستشعرون في أنفسهم بالعلو عن أقرانهم الذين أكملوا تعليمهم العسكري بالطريق ، وكانت حالتهم العسكرية - خاصة التمار - بلا شك أعلى من تلك التي للتركمان أو الكردستان أو العرب المساعدين^(٨). ورغم هذه المكانة إلا أنها كانت أقل مرتبة من مراتب المالكية السلطانية ، الذين اشتروا بالمال وقضوا مدة الرق في التعليم الحربي والديني ثم عتقوا^(٩). وقد أرجع البعض^(١٠) السبب في ذلك إلى تuschibat المالكية السلطانية ضد جميع العناصر الدخيلة علي تربيتهم ونظام تنشئتهم، لذلك حرصوا على أن يكون السلطان من بين صفوفهم. وما يدل على امتيازهم أنهم استطاعوا منذ أواخر أيام السلطان الصالح أيوب على إبعاد الخوارزمية من الجيش النظامي في القاهرة وجعلوهم مكلفين بحماية بلاد الساحل بالشام ، وهي رتبة أقل مما تقوم به المالكية السلطانية ، وهذا ما أبعد الوفادية عن تقلد المناصب العليا باستثناء القليل منهم أمثال كتبوا وسلام . وبالرغم من نجاح العديد من من التمار الوفادية في تحمل الفرق المملوكية

(١) ابن تفري بردى : حوادث الدهور ، ج ٢ ، ص ٢١٩ .

(٢) المقريزى : المصدر السابق ، (الكلفتة أو كلقة أو كلقة) نوع من الألبسة الشرقية التي توضع على الرأس (كالطاقة) ولها كالليب تلبس بغير عمامة فوقها . Dozy : op. cit, T.2, p. 490 , Dictionnaire Detaille des Noms des vetements chez les Arabes (Beirut) P. 387

(٣) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٩٥ .

(٤) الصيرفى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٦ .

(٥) المصدر السابق ، ص ٧ - ٨ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٥١٧ .

(٧) النويرى : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ٧٩ (٢) .

(٨) Ayalon : op. cit, p. 90 , pp 102-103

(٩) العرينى : المرجع السابق ، ص ٥٧ .

(١٠) العرينى : المرجع نفسه ، ص ٥٨ - ٥٩ .

الخالصة ، إلا أن معظمهم ظل تابعاً لأجناد الحلقة ، ولم يعتبروا من الطبقة الممتازة بسبب افتقادهم للشروط الواجب توافرها في الملوك^(١). ولعل هذه النظرة تجاههم جعلت البعض منهم يهرب من القاهرة إلى مناطق أخرى . ومثال ذلك هرب جماعة من التتار الواقدية عام ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م إلى صهيون^(٢).

وفيما يختص بسياسة السلاطين تجاه الواقدية نجد أنها تبيّنت ، فالظاهر ببررس ركز الواقدية من المغول بالعاصمة ولم يرسلهم إلى الساحل الفلسطيني السوري ، بالرغم من أنه كان مهتماً جداً بتوطين هذا الساحل بالقبائل المحاربة ، ووطن به من قبل القبائل التركمانية^(٣). أما العادل كتبغا - كما سبق ذكره - فقد وطن معظم الأويراتية بالساحل الشامي ، ومنذ ذلك الحين لم ترد أخبارهم إلا في بعض الحوادث الفردية القليلة . منها أن بعضهم التحق بالسلطان الناصر محمد في الكرك - أثناء عزمه - إلا أنه بعد عودته أخرجهم من خدمته تحت ضغط المالكين السلطانية ، وتحت دعوى عدم الوثوق بهم بسبب خيانتهم لرؤسائهم السابقين ، ومنذ ذلك ظل حالهم في تدهور إلى أن وصل بهم الأمر عام ٧٣٣ هـ إلى العمل كخدم ومرافقين للمالكين في ثكناتهم العسكرية بالقلعة^(٤). وقد ذكر البعض^(٥) أنه بمجيء عام ٧١١ هـ / ١٣١١ م أتت هجرة الواقدية لمصر والشام إلى نهايتها . ولكن بالرجوع إلى الباحث السابقة سيتبين لنا عدم صحة هذه الرواية ، وأن دولة المالكين ظلت تستقبل الواقدية حتى نهايتها . كذلك يرى إيالون وآخرين^(٦) أن عدم نيل الواقدية مكاناً متميزاً بالدولة ، كان مقصوداً وغير راجح إلى قلة كفاءتهم العسكرية ، ويبرهن على صحة ما توصل إليه بالأسباب التالية : -

١. أن الخوارزميين الذين وفدوا لمصر نهاية عصر الأيوبيين ، وساعدوا الصالح أيوب في معاركه ضد باقي أفراد البيت الأيوبي حتى ظهر عليهم ، شكل مصدر خوف منهم ، لذلك وطنهم بالبلاد الساحلية ولم يسمح لهم بدخول دمشق .

٢. كان هناك بين المالكين طرق عدة للارتفاع في السلم العسكري بعيداً عن القرارات العسكرية الخالصة . لذلك أثر الحكم عدم ترقية الواقدية - على أساس الجدار - لأن ذلك سيفتح عليهم الباب ، وسيطالهم كثير من المالكين السلطانية بالترقية إلى رتب أعلى .

(١) شبارو : المرجع السابق ، ص ١٣٧ ; العريني : المرجع السابق ، ص ١٣٠ ، Ayalon : op. cit, p.90 لكن يكون الفرد ملوكاً كان يتبعين أن تتوافر فيه عدة شروط : أن يكون في الأصل رقيباً ، لا يكون في الأصل سلماً لأن الرق لا يجري على المسلم ، وأن يكون مولده خارج الدولة ، وأن يجلب في سن مبكرة. ضوطة: المرجع السابق ، ص ٨٧ ; العريني : المرجع السابق ، ص ١٢٩ ، Weiss: op. cit, p200 , Encyclopidia of Islam , Vol. VI p.319

(٢) النويري : المصدر السابق ، ص ٧٩.

(٣) انظر ص ١٨ ، ح (١) من هذا البحث .

(٤) Ayalon : op. cit, p. 100

(٥) Ayalon : op. cit, p. 102

(٦) شبارو : المرجع السابق ، ص ١٩ ، ٩٩ - ٩٣ . Op. cit, pp. 91 - 93

٣. كان الجمال الطبيعي أحد الطرق التي فتحت للمالك بباب الترقية، ومع ذلك لم يرق الأوراتية رغم أنهم أتسموا بالجمال والوسامة.

٤. كان كتبوا أوراتيا ونجح في الوصول إلى مكانة عالية بالدولة ، ومثله الأمير سلار . ورغم ذلك عند مجيء أكثر من عشرة آلاف أوراتي أحراضاً لم يرق أحدهم إلى رتبة أعلى من الظبلخانه أو أمير أربعين . كذلك لم يرق في عهد بيبرس أى من الوافدية إلى أمير مائة .

٥. نعم أهل الدولة على كتبوا تقديم مالك عليهم ، ومساواته الأوراتية بهم ، فتفاوضوا فيما بينهم على عزله .

٦. في نقاش بين ملوكين قال أحدهم للأخر : - أنت واحد مني وافي تحمل نفسك مثل ملوك السلطان . وهذا يبين ما انتاب المالك السلطانية من شعور بالعلو تجاه الوافدين .

وتعليقًا على ذلك يمكن القول بأن ما ذهب إليه أيالون على جانب كبير من الصواب ، باستثناء ما ذكره عنه السلطان بيبرس من أنه لم يمنح أحداً من الوافدية رتبة أمير مائة . فإذا رجعنا إلى بداية هذه النقطة سنجد أنه من بين الوافدية عام ٦٦٠هـ من منحه بيبرس رتبة أمير المائة وحصل عليها بعضهم أيضًا في عهد السلطان الناصر محمد . وفي النهاية يمكن القول بأن سياسة التفرقة العنصرية التي مارستها السلطة المملوكية مع أصحاب البلاد الأصليين ، لم تكن قاصرة عليهم فقط ، بل مارسوها أيضًا مع الغرباء الوافدين ، رغم أنهم من بني أجناسهم ، وشارکوهم في الحكم بعد ذلك .

٧- وفيما يختص بمسألة حصول الوافدون على الإقطاعات؛ فإنه يمكن القول بأن ذلك لم يكن هبة أو شيئاً خارجاً عن العادة خاصة مع الوافدية الذين انضموا للجيش . وذلك لأنهم أصبحوا جزءاً من المؤسسة العسكرية المملوكية التي اعتمدت الإقطاع العسكري نظاماً لها بدلاً عن نظام الأعطيه القديم؛ وذلك مقابل الخدمة . فكونهم أصبحوا جنوداً وأمراء، سرى عليهم ما كان متبعاً مع زملائهم المالك . أما حصول الوافدين غير العسكريين على إقطاعات بهذا ما يمكن أن نسميه هبة . مع مراعاة أن هذه الهبات كانت توفرها الدولة مثل تلك الظروف؛ كما أنها كانت مؤقتة؛ أي تعود للدولة بمجرد عودة الوافد لبلده؛ أيضًا كانت هذه الإقطاعيات لا تمنع إلا لكتبار الوافدية من لهم قدرًا سواء في بلادهم أو بالنسبة لمصر؛ وإلى جانب ما سبق كانت هذه الإقطاعيات تمنح للوافدية إذا ارتأت الدولة أن مدة إقامتهم ستطول ريثما تنتهي الأسباب التي كانت وراء وفدهم؛ في هذه الحالة كانت الدولة تقطع الراتب المقرر لهم وتستبدل به باقطاع يتعيشون منه طوال مدة إقامتهم بالبلاد . فالهبات هذه كانت عبارة عن حالات

فردية ولم تكن قاعدة عامة^(١) وللبرهنة على ذلك نسوق بعض الأمثلة :

عند قدوم أولاد الملك الرحيم بدر الدين لولؤ صاحب الموصى منهم الظاهر بيبرس إقطاعات جليلة باليديار المصرية^(٢). وفعل مثل ذلك مع ماليك الخليفة المستعصم؛ وكذلك مقدمهم سلار إذ أقطعه بالشام نصف مدينة نابلس ثم نقله لمصر وأقطعه منيةبني خصيب^(٣). وذكر السيوطى^(٤) أن الظاهر بيبرس أعطى أخبارا وأرزاقا لللتار المستأمنين عام ٦٦١ هـ، معقبا على ذلك بقوله : « فكان ذلك مبدأ كفاية شرهم . والأخبار هنا كناية عن الإقطاعات . » ويدروا أن السلطان منحهم إياها للحد من شراسة حلقهم أو تعديهم على أملاك الناس . كذلك أعطى بيبرس الإقطاعات للملك شمس الدين بهادر عندما في مصر هو وحاشيته^(٥). وبالثلث عامل العادل كتبغا كبار قادة الأذيراتية بعدما استقدمهم للقاهرة ، إذ أعطى أكابرهم الإقطاعات الجليلة ، ونصب الباقين كمدمين حلقه وأعطاهم إقطاع حلقه عادى^(٦) أما السلطان لاجين فقد ضم قطقطو أخوه سلامش إلى الخدمة السلطانية بديار مصر ، وأنعم عليه بإقطاع^(٧) وعندما عرض السلطان الناصر محمد على دمرداش بن جوبان إقطاعاً جليلاً ورفض قوله ، شك الناصر في نواياه^(٨) وإلى جانب ذلك منح السلطان كلا من أبو ديوس المغربي وخليل الطرقي إقطاعا في الحلقة^(٩) وما يؤكد لنا اهتمام المالك بأمر الوفدية وتوفير بعض الإقطاعات لتوزيعها على القادمين منهم ، ذكر المقريزى^(١٠) أنه في عام ٧٤١ هـ عرض السلطان الناصر محمد الأجناد وقطع منهم الزمنى والمعيان والضعفاء ، وزوع إقطاعاتهم على المالك السلطانية وأبقى بعضها للوفدية الذين يفدون من البلاد . ويمكن الخروج من هذه العبارة بمدى حرصن الدولة على إبعاد العناصر غير الجيدة من الجيش وإحلال الوفدية محلهم ، سواء في الإمارة أو الإقطاع .

كذلك حرصن بعض الجراكسة على إكرام الوفدين وإقطاعهم ، والمثال على ذلك إكرام السلطان برسباى لبيرم التركمانى عام ٨٢٥ هـ وأجرى له راتبا يليق به ، ولما طالت إقامته منه إقطاعاً بناحية الفيوم^(١١) .

(١) البيوبي إساعيل الشريبي : النظم المالية ، ص ٢٣٠

(٢) أبو الفدا: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٢٤ ، الداوداري: المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ٩٠ ؛ ابن الوردي: المصدر السابق ، ص ٢٠٧

العيني: عقد ، ج ١ ، ص ٣٣٣ ؛ سحر السيد: مرجع سابق ، ص ١٥ ؛ البيوبي إساعيل الشريبي: المرجع السابق ، ص ٣٠٤ .

(٣) المقريزى: المصدر السابق ، ج ١ق ٢ ، ص ٤٦٨ ؛ التویرى: المصدر السابق ، ج ٣٠ ، ص ٥٥ ؛ أبو الفدا: المصدر السابق ، ص ٢٢٥

؛ ابن الوردي: المصدر السابق ، ص ٢٠٧ . منية أبي الخصيب: مدينة كبيرة على شاطئ النيل في الصعيد الأدنى . ياقوت الحموي: المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٨٨ .

(٤) تاريخ الخلفاء ، ص ٥٦٥ .

(٥) التویرى: المصدر السابق ، ص ٢٠٨ .

(٦) أبو الفدا: المصدر السابق ، ص ٣٧٠ ؛ ابن الوردي: المصدر السابق ، ص ٢٣٤ ؛ التویرى: المصدر السابق ، ج ٣١ ، ٨٨ ح (١) ؛

عاشر: العصر المالكى ، ص ١١١ ؛ على حسن: مصر ، ص ١٤٦ ؛ Ayalon : op. cit, p. 91, Poliak : Op. cit, p234

(٧) ابن خلدون: المصدر السابق ، ص ٤١٣ ؛ التویرى: المصدر السابق ، ص ٣٧٥ ؛ المقريزى: المصدر السابق ، ج ١ق ٣ ، ص ٨٧٧

(٨) أبو الفدا: المصدر ، ص ٤٤٧ - ٤٤٨ .

(٩) البوسنى: المصدر السابق ، ص ٣٦٠ ؛ ابن الوردى: المصدر السابق ، ص ٢٨٦ .

(١٠) المصدر السابق ، ج ٢ق ٢ ، ص ٥١٨ .

(١١) الصيرفى: المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٣٢ ؛ المقريزى: المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٨٦٦ .

كـ- ورغم أن سلاطين المالكـ رحبوا بالوافـية واستقبلـوهـمـ ووطـنـوهـمـ وضمـوهـمـ إـلـىـ جـيـشـهـمـ وـمنـحـوهـمـ الرـوـاتـبـ والإـقطـاعـاتـ، إلاـ أنهـ تـسـبـبـ بـعـضـهـ فـيـ إـثـارـةـ القـلـاقـلـ ضـدـ بـعـضـ السـلاـطـينـ وـتـأـمـرـواـ عـلـيـهـمـ. فـالـأـكـرـادـ الشـهـرـزـورـيـةـ رـغـمـ ماـ أـحـدـهـ مـنـ قـلـاقـلـ فـيـ عـهـدـ الـأـيـوبـيـيـنـ، اـسـتـأـمـنـهـ الـظـاهـرـ بـيـبرـسـ وـجـلـبـ بـعـضـهـمـ إـلـىـ الـقـاهـرـةـ، وـمعـ ذـلـكـ دـبـرـواـ مـؤـامـرـةـ فـاشـلـةـ لـاغـتـيـالـهـ وـتـولـيـةـ الـمـلـكـ العـزـيزـ بـنـ الـغـيـثـ الـأـيـوبـيـ بـدـلـاـ مـنـهـ، لـذـلـكـ شـرـدـهـ بـيـبرـسـ. وـسـجـنـ بـعـضـهـمـ وـلـمـ يـُـقـيـدـ مـنـهـ فـيـ الـقـاهـرـةـ إـلـاـ فـيـ قـلـيلـ ظـهـرـتـ أـيـامـ الـعـادـلـ كـتـبـغـاـ وـانـضـمـتـ لـلـأـوـيـرـاتـيـةـ^(١). كـذـلـكـ أـثـنـاءـ سـفـرـ السـلـطـانـ قـلـاـوـونـ إـلـىـ الشـامـ عـامـ ١٢٨١ـهـ أـخـبـرـ بـأـنـ هـنـاكـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـأـمـرـاءـ تـرـيدـ الفـتـكـ بـهـ فـاحـتـرـزـ عـلـىـ نـفـسـهـ. وـبـعـدـ كـشـفـ الـتـائـمـرـينـ وـجـدـ مـنـ بـيـنـهـمـ مـجـمـوعـةـ كـبـيرـةـ مـنـ التـقـارـ الـوـافـيـةـ، فـقـيـضـ عـلـىـ بـعـضـهـمـ بـيـنـاـ فـرـ الـبـاقـونـ إـلـىـ صـهـيـونـ^(٢). وـجـرـيـاـ عـلـىـ مـبـداـ الـحـكـمـ لـنـ غـلـبـ الـذـيـ تـقـرـرـ مـنـذـ بـدـايـةـ عـهـدـ الـمـالـكـ^(٣)، اـسـتـقـدـمـ الـعـادـلـ كـتـبـغـاـ بـنـوـ جـلـدـتـهـ مـنـ الـأـوـيـرـاتـيـةـ لـتـقـرـيـةـ جـانـبـهـ ضـدـ خـصـومـهـ، إـلـاـ أـنـهـ كـانـواـ سـبـباـ فـيـ إـثـارـةـ الـجـيـشـ وـالـعـامـةـ عـلـيـهـ بـسـبـبـ طـبـاعـهـمـ الـوـثـنـيـةـ وـقـدـ أـصـابـ كـتـبـغـاـ نـفـسـهـ نـصـيبـ مـنـ الـمـعـرـةـ بـاـنـتـسـابـهـ لـهـذـاـ الجـنـسـ. وـأـنـفـ الـأـمـرـاءـ مـنـ الـجـلوـسـ مـعـهـمـ بـيـابـ الـقـلـةـ، وـعـظـمـ عـلـىـ النـاسـ إـكـرـامـهـ، وـبـدـءـواـ فـيـ ذـمـ السـلـطـانـ، وـقـدـ أـسـهـمـ مـجـيـئـهـمـ بـنـصـيبـ أـكـبـرـ فـيـ عـزـلـ كـتـبـغـاـ عـلـىـ يـدـ لـاجـيـنـ عـامـ ١٢٩٦ـهـ^(٤). وـماـ أـنـ اـعـتـلـىـ لـاجـيـنـ الـعـرـشـ قـامـ بـقـتـلـ بـعـضـ أـكـابـرـهـ وـسـجـنـ بـعـضـ الـأـخـرـ فـيـ الإـسـكـنـدـرـيـةـ، وـوـزـعـ الـبـاقـينـ عـلـىـ الـأـمـرـاءـ، وـلـمـ يـفـلـتـ مـنـهـمـ سـوـيـ طـائـفةـ كـانـتـ خـرـجـتـ لـخـدـمـةـ النـاصـرـ مـحـمـدـ فـيـ الـكـرـكـ. إـلـاـ أـنـ الـأـخـيـرـ بـعـدـ عـودـتـهـ لـلـحـكـمـ اـخـطـرـ طـرـدـهـمـ تـحـتـ ضـغـطـ الـمـالـكـ الـسـلـاطـانـيـةـ^(٥). وـإـلـيـ جـانـبـ ذـلـكـ ذـكـرـ اـبـنـ دـقـعـاـنـ^(٦) أـنـهـ كـانـ مـنـ بـيـنـ الـأـفـرـادـ الـتـائـمـرـينـ مـعـ بـيـدرـاـ وـلـاجـيـنـ لـقـتـلـ السـلـطـانـ الـأـشـرـ خـلـيلـ ١٢٩٣ـهـ ١٢٩٣ـمـ حـمـدانـ الـوـافـيـ. وـمـنـ مـجـرـيـاتـ الـأـحـدـاثـ بـعـدـ ذـلـكـ يـتـضـحـ لـنـاـ أـنـ الـأـوـيـرـاتـيـةـ لـمـ يـنـسـواـ مـاـ لـحـقـ بـهـمـ عـلـىـ يـدـ الـنـاصـرـ مـحـمـدـ. إـذـ اـسـتـغـلـوـاـ خـرـوجـ السـلـطـانـ مـعـ جـيـشـهـ لـحـربـ التـقـارـ فـيـ ذـيـ الـحـجـةـ ١٢٩٩ـهـ، وـأـثـارـوـاـ فـتـنـةـ فـيـ غـزـةـ بـالـاـتـفـاقـ مـعـ أـحـدـ الـأـمـرـاءـ وـيـدـعـيـ سـيـفـ الـدـيـنـ بـرـلـطـاـيـ وـالـذـيـ شـهـرـ سـيـفـهـ وـقـتـلـ أـحـدـ نـقـباءـ الـمـالـكـ وـتـوـجـهـ إـلـيـ دـسـنـيـزـ السـلـطـانـ، فـقـبـضـ عـلـيـهـ وـأـرـسـلـ إـلـىـ الـأـمـيـرـ سـلـارـ وـالـأـمـيـرـ بـيـبرـسـ الـجـاشـنـكـيرـ^(٧)، وـأـنـتـ بـعـضـ مـالـكـيـهـ - وـيـدـعـيـ قـطـرـ - عـلـىـ شـرـكـائـهـ فـقـبـضـ عـلـيـهـمـ وـاعـتـقـلـوـاـ بـالـكـرـكـ، أـمـاـ الـعـوـيـرـاتـيـةـ فـشـقـ خـمـسـوـنـ مـنـ زـعـامـهـمـ بـظـاهـرـ غـرـةـ^(٨). وـلـيـسـ هـذـاـ التـائـمـ بـجـدـيدـ عـلـىـ الـأـوـيـرـاتـيـةـ، فـيـ الـأـرـجـوـعـ إـلـىـ مـاـ وـرـدـ مـنـ أـسـماءـ أـكـابـرـهـ

(١) العريفي : المرجع السابق ، ص ٧٢ - ٧٣ ، Ayalon op . cit p , 97

(٢) المقرizi : المصدر السابق ، ج ١ ق ٣ ، ص ٦٨٦.

(٣) قاسم عبده قاسم : دراسات ، ص ١٥.

(٤) المنوري: التحفة، ص ١٤٦؛ المقريزي: المصدر السابق، ص ٨١٢؛ على حسن: دراسات، ص ٣٥٣؛ موبر: المرجع السابق، ص ٧٧، مختار: المرجع السابق، ص ٣٤٨؛ الشيال: المرجع السابق، ص ١٧٨؛ عاشرور: المرجع السابق، ص ١١٢؛ poole:op. cit . p. 464 . Wiet : op. cit . T. IV, p. 290 . باب القلة : عرف بهذه الاسم لأنها كانت هناك جرة - قلة - بناها السلطان بيبرس ، ورغم أن السلطان قطرون هدمها عام ٦٨٥ هـ وبنى مكانها قبة ، إلا أن ابنه السلطان الناصر محمد جدد القلة مرة ثانية بعد أن هدم قبة والده ، المقريзи: الخطط ، ج ٢، ص ٢١٢.

(٥) المقريز: الخطط، ج٢، ص ٢٣ ، السلوك، ج٢ ق١، ص ٨٣ ، العربي: المرجع السابق، ص ٦٢ .
 Ayalon: op. cit, P 91 .

(١) المنصوري: مختار، ص ١١٠؛ التحفة، ص ١٥٦؛ النويري: المصدر السابق، ص ٣٨٣؛ ابن خلدون: المصدر السابق، ص ٤١٣؛ الدواداري: المصدر السابق، ج ٩، ص ١٥؛ علي حسن: مصر، ص ١٤٨؛ حكيم أمين: مترجم سابق، ص ٢٠.

وجدنا أسماء: طفجي؛ نفية الكرموني أو نوغان الكرمان. وهذا كانا من اتفقا مع البرجية على قتل السلطان لاجين ونجل مخطفهم^(٢). وقد هدف الأوراتية من وراء محاولتهم قتل كلا من لاجين والناصر محمد، التعبير عن سخطهم بسبب: كثرة من قتل من أمرائهم أيام لاجين، وخلع كتبغا وإخراجه إلى صرخد؛ استبداد البرجية بالأمور^(٣). ولكن من واقع الأحداث تبين فشلهم فيما صبوا إليه من إعادة حكم كتبغا مرة أخرى.

ومن الحوادث الأخرى التي تبرز اشتراك الوفدية في الصراعات الداخلية، أنهم أبان حكم السعيد بركه خان بن بيبرس، انضموا إلى نائب السلطنة سيف الدين كوندك في صراعه ضد بعض الأمراء أثناء تواجدهم بدمشق، حتى أصبح هناك فريقان: مستعربة وقطر، علي حد وصف شافع بن علي^(٤) ووقعت الفتنة بين الفريقين، فرجحت كفة المستعربة وكادوا يبطشون بكلوندك لولا فراره منهم.

ومن الحقائق التي يصعب إغفالها في إطار الحديث عن التتار الوفدية، أنهم اتصفوا بالتعصب الشديد لبني جنسهم، وأخبروا المستهدف منهم بما يحال ضده. وقد ساعدهم على ذلك اطلاعهم على أسرار الدولة من خلال الوظائف التي شغلوها أو البيوت التي خدموا بها. ومن أبرز الحوادث التي تجسدت فيها هذه الحقيقة نكبة الوزير الشجاعي وقتله عام ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م. وملخص ذلك حسب رواية الكتبى^(٥) والمقرىزى^(٦) وابن تغري بردى^(٧) أنه في عهد الظاهر بيبرس وفд الأمير سيف الدين قنقع التترى وكان له اثنى عشر ولدا شبابا ملاحا جميلي الصورة، دخل منهم ستة أولاد في خدمة السلطان الأشرف خليل، في حين دخل خمسة آخرين في خدمة الأمير علم الدين الشجاعي مدير الدولة للناصر محمد خلال فترة حكمه الأولى، وبسبب موقع هؤلاء الخمسة اطلعوا على كل أسرار الوزير ومنها رغبته في قتل الأمير زين الدين كتبغا نائب السلطنة ومجموعة من الأمراء، وبداعف الجنسية أخير قنقع الأمير كتبغا فاحترز على نفسه وأبلغ الأمراء وانضم التتر والأكراد لكتبغا. وكان هذا بداية الصراع بين الأميرين، والذي انتهى بمقتل الشجاعي.

لـ بالرغم من أن سلاطين المماليك انتهجوا سياسة عنصرية في معاملتهم لكل من أهل البلاد والوفدية، إلا أنهم خالطوا الآخرين وقامت بينهما علاقات مصاهرة وتبادل وديّن..... الخ. ويشهد على ذلك ما ذكرناه سابقا عن الكتبى^(٨) من لجوء السلطان قلاوون إلى الاستدانة من التجار التكريتين، فأقرضوه ستون ألف درهم بلا فائدة. أما عن علاقات المصاهرة فيبدو أن ما دفع المماليك إليها ثلاثة أشياء:

١- حرضاً منهم على نقاط السلالة الملكية، تقيناً لمبدأ العنصرية في عدم الاقتراض إلا ببني جنسهم.

٢- اتصف بنات الوفدية بالجمال مما أغرت المماليك على الاقتراض بهن.

(٢) ابن تغري: النجوم، جـ٨ ، ص ١٠١ - ١٠٢؛ ابن دقماق: المصدر السابق، ص ١٠٣؛ المنصورى: المصدر السابق، ص ١٥٤، ابن إياس: المصدر السابق، جـ١٣ ، ص ٤٠٠.

(٣) المقرىزى: المصدر السابق، جـ١٣، ص ٨٨٣ - ٨٨٥؛ المنصورى: المصدر السابق، ص ١٥٦؛ موبر: المرجع السابق، ص ٧٦.

(٤) المصدر السابق، ص ٤١ - ٤٣ ، ٨٩ - ٨٨ .

(٥) المصدر السابق ، ص ١٥٢ - ١٥٤ .

(٦) المصدر السابق ، ص ٧٩٨ - ٧٩٩ .

(٧) المصدر السابق ، ص ٤٢ .

(٨) المصدر نفسه ، ص ٢٧٨ .

رغبة السلطة الملوکية في توثيق عري الصادقة مع تلك الفصائل ضماناً لكتاب ودها والتقوى بها في مواجهة الأخطار. وبالبحث تبين أن أول حالة معاصرة قامت بين الطبقة الحاكمة في القاهرة وبين الوفدية كان بطلها الظاهر بيبرس إذ تزوج في عام ٦٥٨ هـ بامرأة شهرورية من غزة، ثم تزوج ابنة الأمير سيف الدين نوكية التترى وابنة الأمير سيف الدين كرای التترى ، وابنة الأمير سيف الدين تماجى التترى^(١). وفي تطور أبعد من ذلك عمل الظاهر بيبرس على تقوية العلاقات بين المالكية والوفدية العراقيين، فقام في عام ٦٦٠ هـ بتزوج ابنة الملك الرحيم بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل للأمير بدر الدين بيلايك الخازنadar، وأجريت مراسم العرس في الميدان الأسود تحت القلعة^(٢). وفي المحرم ٦٦٤ هـ / ١٢٦٥ م تزوج الأمير سيف الدين قلاون ابنة الأمير سيف الدين كرمون التترى الوفدي عام ٦٦١ هـ والذي لعب دوراً خطيراً في الإيقاع بصفد وحاميتها، وحضر الظاهر بيبرس العقد، ورزق قلاون من زوجته هذه بابنه الملك الصالح علاء الدين الذي توفي في حياة والده^(٣). علما بأن علاء الدين هذا كان متزوجاً أيضاً من ابنة الأمير سيف الدين نوكية التترى^(٤). وعندما توفي الظاهر بيبرس تولى تدبير الدولة لأبنه الملك السعيد برقة خان، سيف الدين كوندك صهر الأمير قلاون المقرن بأخت زوجته بنت كرمون^(٥). وبعد عامين من سلطنته قلاون - ٦٨٠ هـ - تزوج من خوند أشلون ابنة الأمير سكتاي بن قراجين بن جنعان نوبن الوفدي عام ٦٧٥ هـ، ورزق قلاون من هذه الزوجة بابنه السلطان الناصر محمد^(٦). والذي تزوج هو الآخر فيما بعد بامرأة تنتمي إلى العائلة المالكة للقبيلة الذهبية^(٧).

وقد أحده وفود الأويراتية شبه ثورة بين المالكية بسبب جمال بناتهم وأبنائهم النادر ، ووقع التحاسد بين أهل الدولة بسببهم، وافتتن الناس بهم إناثاً وذكوراً ، حتى قال فيهم المقرizi^(٨) : - كان للناس في نكاح نسائهم

(١) ابن تغري بردي: المصدر السابق ، ج٧ ، ص ١٠١ ؛ التورى: المصدر السابق، ج٣، ص ٣٦٨ ؛ Ayalon: op . cit , P 97

(٢) سحر السيد : المرجع السابق ، ص ١٥ - ٤٤ .

(٣) شافع بن علي : المصدر السابق ، ص ٢٧ ؛ المنصورى : مختار ، ص ٣٠ ؛ التحفة ، ص ٥٦ ؛ المقرizi : المصدر السابق ، ج١ ٢٣ ، ص ٥٤٢ .

(٤) المنصورى : المصدر السابق ، ص ١٠٧ .

(٥) ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٣٩٣ .

(٦) أبو اللداء: المصدر السابق ، ص ٣٥٦ ؛ المقرizi: المصدر السابق ، ج١ ٣ ، ص ٧٠٩ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢٢٦ ؛ المنصورى : المصدر السابق ؛ علي حسن : دراسات ، ص ٣٥٣ .

(٧) لينبول : سيرة القاهرة ، ص ١٩١ .

(٨) الخطط ، ج٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

رغبة ، ولآخرين شغف بأولادهم . لذلك أخذ الأمراء أولادهم الشباب للخدمة وتزوج الناس بناتهم^(١) . وفي رواية أخرى : وتزوج الجندي وغيرهم من بناتهم^(٢) فربما تشير هاتان الروايتان إلى أن علاقة المصاهرة مع العوبرياتية لم تكن قاصرة على المالك فقط بل دخل فيها عامة مصر . وربما يظن البعض أن الافتتان بأولاد العوبرياتية نوع من المبالغة ولكن الحوادث تثبت ذلك . فنجد الأمير سيف الدين الماس الحاجب كان يذهب إليهم في الحسينية بسبب شغفه بشاب يدعى عمير ، مما حرك المؤامرات ضده عام ٧٣٤ هـ / ١٣٣٣ م^(٣) . وأمام هذه الرذائل والموبقات الاجتماعية ، أمر السلطان الناصر محمد الأمير أقبغا عبد الواحد مقدم المالك عام ٧٣٥ هـ بعرض الطلاق وإخراج من فيها في خدمة المالك من العوبرياتية لأنه قد فسد حالهم بهم ، وعندما امتنع جماعة من السلاحدارية والجمدارية من إخراج أتباعهم ضربوا ، ونفوا إلى صفد^(٤) . ومن ناحية أخرى حرص بعض السلاطين واتباعهم من المالك على تزويج بناتهم أو نسائهم لبعض الوافدين ، ربما كنوع من التكريم لهم . وهذا ما فعله السلطان الأشرف شعبان عام ٧٦٦ هـ ، وباتفاق الصالحية ، زوجوا امرأة الصاحب موفق الدين هبة الله للسلطان حلبي عبد الحكيم المغربي الوافد^(٥) . وإذا كان الظاهر بيبرس عمل على تقوية علاقته بالعرقيين عن طريق المصاهرة ، نجد أيضاً الظاهر بررقو سار على النهج نفسه ، واستغل لجوء القان أحمد بن أوس إلى مصر وعقد على الخاتون تندى ابنة أخيه حسين التي حضرت مع عمها ، وذلك على صداق قدره ثلاثة آلاف دينار^(٦) . ويبعد أن هذا الزواج لم يكتب له النجاح . بدليل أن السلطان طلقها بعد عامين فتزوجها ابن عمها سلطان الوافد إلى مصر^(٧) . وآخر مثال عن هذه المصاهرات هو ما وقع في عهد السلطان برسياي عندما أقدم على الزواج من خوند شاه زاده ابنه الأمير أرخن بك العثماني الوافدة مع أخيها سليمان ، وظللت في عصمه حتى توفي فتزوجها من بعده الظاهر جقمق ثم طلقها ، فتزوجها الأمير برسياي البجاسي وظللت معه حتى توفيت ٨٥٩ هـ / ١٤٥٥ م^(٨) .

وبعد أن تصادر الوافية مع المالك ودخلوا سلك الجنديية ، غدوا جزءاً من النظام العسكري الحاكم وتولوا كثيراً من المناصب في الجهاز الإداري والعسكري . فإذا التقينا نظرة على العرقيين فقط بمصر في ق ٧ هـ ، نجد انه اشتهر منهم

(١) المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢ ، ص ٨١٣ ؛ ابن خلدون: المصدر السابق، ص ٤٠٨ ؛ علي حسن: المرجع السابق، Ayalon: op. cit , pp. 99-100.

(٢) التو碧ي: المصدر السابق ، ج ٣١ ، ص ٢٩٩ .

(٤) اليوسفى: المصدر السابق ، ص ١٦٧- ١٦٩ .

(٥) المقريзи: المصدر السابق ، ج ٢ ق ٢ ، ص ٣٧٧ ؛ اليوسفى: المصدر السابق ، ص ٢٣٠ . الجمدار: كلمة فارسية مكونة من لفظين : جاما يعني التوب ، ودار يعني المسك . وهو المكلف بالباس السلطان أو الأميرية . الفلقشندى: المصدر السابق ، جه . ص Poole:op. cit,P. 247,

(٦) ابن إياس: المصدر السابق ج ١ ق ٢ ، ص ١٩ ؛ المقريзи: المصدر السابق ، ج ٣ ق ١٣ ، ص ١٠٠ .

(٧) الصغير في: المصدر السابق ، جا ، ص ٣٨٣ ؛ الشوكاني: المصدر السابق ، ص ٤٤ ، المقريзи: المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٠٧ . ابن تغري بردى: المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٥٢ ؛ ابن إياس: المصدر السابق ، ص ٤٦٩ .

(٨) المقريзи: المصدر السابق ، ص ٨٣٢ .

(٩) ابن تغري بردى: حوارث ، ج ٢ ، ص ٥٦٠ ؛ المقريзи: المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٠٦٤ .

الكثيرين أمثال: الأمير آق سنقر الفارقاني عام ٦٧٦هـ في نيابة السلطنة؛ كمال الدين أبو عبد الله السنجاري في الوزارة، أما في القضاء فقد برع القاضي شمس الدين احمد ابن خلكان البرمكي الاربلي ٦٥٩هـ، وأسرة فخر الدين عثمان بن إبراهيم الماردوني الشهير بابن التركماني، والقاضي حسام الدين الغوري ٧٤٢هـ^(٣). هذا إلى جانب غيرهم من الوفادية أمثال: بندر الخوارزمي الذي ولى نيابة دمشق في عهد برقوق^(٤). وبناء على ما سبق يمكن القول بأن الوفادية لم يعيشوا كجيوب اجتماعية منعزلة داخل دولة المالكية، وساعدتهم على ذلك أن المالكية أنفسهم غرباء عن البلاد.

ـ من كل ما سبق يتبين لنا أن الوافية اندمجوا داخل دولة المالك، ولم يشكلا قوة كانت فوق موضع المسائلة أو دونها، وإنما طبق عليهم ما كان يطبق على أقرانهم المالكين من ثواب أو عقاب. وكما رأينا من خلال الأمثلة السابقة تعرض الوافية للعديد من العقوبات تراوحت ما بين:

- القتل (بعض الأويراتية قتلوا شنقا ٦٩٩ هـ^(٤) ؛ سلار قتل جوعا ٧١٠ هـ^(٥) ؛ دمداش بن جوبان قتل ذبحا ٧٢٨ هـ^(٦))
 - السجن (الشیخ علی الأويراتی ٦٨١ هـ^(٧) ؛ أَحْمَدُ بْنُ أَوْيَسٍ وَقَرَا يُوسُفٌ ٨٠٦ هـ^(٨))
 - النفي (القاضی حسام الدین الغوری ٧٣٨ هـ^(٩))
 - المصادرة (بعض الشهہزوریۃ غلمان الملک الناصر ٦٥٨ هـ^(١٠) ؛ الأئمۃ سلار ٧١٠ هـ^(١١))

ن - وفي ختام هذا المبحث نتعرض لذكر مراسم تشيع جنازة الوفدية. وبيدو أنها لم تختلف عما كان سائداً في البلاد باستثناء حالات معدودات جرت مراسيمها في القاهرة وفق طريقة بلاد الوفديين الأصلية كنوع من التكريم لهم أو إجلالاً لقدرهم ، ومن بين هذه الحالات ما تم اعتماده مع سليمان بن أحمد العثماني عند وفاته في يوم الأحد ١٨ صفر ٩١٣ هـ / ١٥١٣ م . فعقب وفاته بالطاعون تأسف عليه السلطان قنوصة الغوري وصلي عليه ، ثم أخرجت جنازته ، وصنع له السلطان كفارنة أمام جنازته التي خرجت من مقر إقامته ببولاق ، وأخرج أمام الجنازة خيوله مقصورة الأذناب ، وقلعوا سروجها ، ووضعوا عمامته على نعشة ، وكسروا أقواسه ووضعوها أيضاً على النعش - على طريقة

(٢) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٨٠ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٣٠٧ ؛ سحر السيد : المترجم السابق ، ص ٧١ - ٨١ .

(٣) ابن خلدون : المصدر السابق ، من ٤٧٧.

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، جا ٣، ص ٨٨٥؛ المنصورى : مختار ، ص ١١٠؛ التحفة ، ص ١٥٦؛ النويرى : المصدر السابق ، ص ٣٨٣؛ الودارى : المصدر السابق ، جا ، ص ١٥؛ op.cit . P. 100 Ayalon

^(٥) ابن الوردي : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ٢٥٠ .

(٦) ابن حبيب: المصدر السابق، ج٢، ص١٨٠؛ ابن خلدون: المصدر السابق، ص٤٣٦؛ البيسطي: المصدر السابق، ص١٤٠ (٥).

(٧) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٧٠٩ ؛ التوپرى : المصدر السابق ، ص ٨٨ .

^{٤٨)} الشوكاني : المصدر السابق ، ص ٤٣ ؛ المغزلي : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١١٨ ؛

^{٤٩}) أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٤٤٩ ؛ ابن الوردي : المصدر السابق ، ص ٢٢٣

^{١٠)} المقريزى : المصدر السابق ، جـ١ قـ٢ ، ص ٤٦؛ البديع اساعينا : مصادقة حـ٢ ، ص ١٩٧

¹¹⁾ البيومي : المجمع السابق ، ص ٢٠٥ ؛ - Financial system of Egypt 564

Rabie H.M. The Financial System of Egypt. Vol. 1 (ج. ١) (London 1972). P. 125.

بلادهم - وتوجهوا به إلى الصحراء حيث واروه التراب في تربة البجاسي^(١). وبعد شهر من ذلك توفي أخوه علاء الدين مطعوناً، فصلى عليه السلطان، ومشت الأمراء أمام نعشة. وأخرجوا أمامه كفارة، ودفن على أخيه بالصحراء^(٢) من هذا يتبيّن أن كبار الوفدية صلّى عليهم السلطان . وأخرجت لهم كفارة . وحضرت الأمراء جنازتهم حتى قبورهم فيما يشبه بالجنازات الرسمية حالياً وإذا كانت الدولة قد حرصت على أن يكون لسكنى الوفديين أحياه خاصة - كالحسينية وباب اللوق - فيبدو أنها أيضاً حرصت على أن تكون بعضهم مدافن خاصة بهم . فيحدثنا السحاوى^(٣) عن أنه كان بمصر قبور جماعة من العراقيين . ويذكر ذلك السيوطي^(٤) في حديثه عن وفاة الخليفة المستتجد بالله أبو المحسن يوسف بن المتوكل ١٤٧٩هـ / ٨٨٤م : - أُنْزَلَ إِلَى مَدْفَنِ الْخَلْفَاءِ بِجَوارِ الشَّهِيدِ النَّفِيسِ .

(١) ابن إياس : المصدر السابق ، ج٤ ، ص ٣٠٣ .

(٢) ابن إياس : المصدر السابق ، ص ٣٠٦ .

(٣) تحفة الأحباب وبغية الطالب في الخطوط والمزارات (ط٢ . القاهرة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م) ص ٤١٩ .

(٤) تاريخ الخلفاء ، ص ٦٠٨ .

- ٥٧٦ -
المبحث السادس

الآثار التي نجمت عن قبول المالك للوافدين ،

والنتائج التي عادت على الدولة من وراء ذلك

ترتب على قبول دولة المالك للوافدية مجموعة من الآثار والنتائج : بعضها إيجابي والآخر سلبي . فإذا كان قدومهم قد ساعد على بعض الازدهار العلمي ، وخطب باسم سلاطينها في بلاد بعيدة ، وأدخلت للبلاد رسوماً وتأثيرات جديدة في الزراعة والصناعات وغيرها ، واستحداث موارد مالية جديدة ، وتزويد الجيش بفرق عسكرية جاهزة إلخ ، إلا أنه في الوقت ذاته جر الدولة لحروب عديدة ، و تعرضت وحدتها الداخلية إلى بعض التفتت ، وارتفاعت الأسعار بالبلاد ، وتعرض بعضها للنهب وتشريد السكان ... إلى غير ذلك من الآثار . ومن أجل إلقاء الضوء على كل ذلك ، استوجب تقسيم هذه النتائج إلى : سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية .

أولاً النتائج السياسية والعسكرية :

١- تعرض العلاقات القائمة بين دولة المالك بمصر والشام والدولة الطاردة إلى الفتور والعداء . كان من الطبيعي أن تقوم علاقات عداء ما بين الدولة المرسلة والدولة المستقبلة . بسبب إيواء الأخيرة للعناصر المناوئة لهم ، والذى شكل بقاوهم عنصر قلق وتهديد دولتهم إذا ما تعرضت أنظمة الحكم بها إلى هزات سياسية أو اقتصادية . وهناك العديد من الحالات التى تؤيد هذه الفرضية منها : أنه كان من بين الآثار التى ترتب على مساعدة السلطان لاجين للقائد سلامش بن آفال عام ٦٩٧هـ إساءة العلاقة بين غازان التتري وسلطنة المالك ، لذلك ما ليث أن أعيد السلطان الناصر محمد إلى عرشه حتى فوجئ باكتساح التتار لبلاد الشام ^(١) وتكررت الرواية نفسها ولكن بأبطال مختلفين في عهد الجراكسة ، إذ استولى تيمورلنك على بغداد وأرسل بتهديد للظاهر برقوق في مصر ، فقام الأخير بقتل رسوله وأستقبل في الوقت ذاته ألقان ابن أوييس عدو تيمور لتك استقبلا ملكيا وصاهره ثم خرج في العام التالي بالجيش إلى سوريا لمساعدته في استرداد بغداد ^(٢) فكان من بين نتائج هذه أن أغار تيمور لتك على بلاد الشام وأهلك الحرف والنسل والضرع . وكذلك كان من بين أسباب تأثر العلاقات المملوكية العثمانية . وما أسرع نار الخلاف

(١) ابن حليون : المصدر السابق ، ص ٤١٣ .

(٢) ابن زمبل : المصدر السابق ، ص ٦ ، موير : المرجع السابق ، ص ١٢٧ .

بينهما مسألة قبول مصر للواديين العثمانيين وإكرامهم ورفضها إعادتهم . فهـا هو ابن طولون^(١) في إطار حديثه عن الأمير محمد جم بن مراد الشهير بالجمجمة ، يذكر أن السلطان قايتباى جهزه وأيده بأمور على أخيه لكي يأخذ الملك منه ولكنه هزم . وكان هذا سببا - إلى جانب أسباب أخرى كثيرة ذكرها - في اشتداد العداوة بينهما . أيضاً يذكر ابن زمبل الرمال^(٢) أنه عندما وفد قورقود بن بايزيد لمصر ٩١٨هـ أجراه الغوري . ورفض تسلیمه حينما طالبه السلطان سليم بذلك مما أدى إلى اشتداد العداوة بينهما .

وفيما يختص بهذه النقطة ربما يتبرأ إلى ذهن البعض تساؤل : لماذا قبلت مصر الواددية مع أنه كان في مقدورها الرفض منعاً لجلب المتابع والعداوات والحروب؟ وللإجابة عن ذلك يمكن القول بأنه ثمة أهداف حفزت المالك على قبول الواددية مثل :

- ١- الرغبة في استقطابهم ومنعهم من الذهاب إلى أعداء المالك . والمثال على ذلك أحمد ابن أويس والذي وفد لدولة المالك عام ٨٠٦هـ " وسأل إنهم إن لم يقبلوه يذهب إلى بلاد الروم " ^(٣)
- ٢- الرغبة في توسيع رقعة الدولة وتأمين حدودها . وضمان إقامة أنظمة حكم في البلاد المجاورة تابعة لها . ومن أجل هذا وجدنا دولة المالك استعدت بعض الدول ، وخاضت حروب ضد البعض الآخر .
- ٣- رغبة المالك في زيادة تأكيد مبدأ شرعية حكمهم . فرغم بطولات المالك في المنصورة وعين جالوت ، إلا أن معاصرיהם لم يعترفوا بهم كحكام شرعيين للبلاد باعتبارهم عبيداً وأن من شروط الحكم الحرية . وهذا ما دفع المالك للبحث عن سند شرعي يدعم حكمهم ، ومن هنا جاء إحياءهم للخلافة العباسية بمصر على يد الظاهر بيبرس^(٤) . وبالطبع اتفق إحياء الخلافة مع قبول مصر للواددية العراقيين عامة وال Abbasians خاصة .
- ٤- رغبة المالك في إزالة العداء ما بين دولتهم وبعض دول الواددية ، عسى أن ينصلحوا ، أو يكونوا عوناً للمالك ضد أعدائهم ، أو على الأقل في مأمن من شرهم وتعدياتهم . ومثال ذلك استقبالهم لكبير التركمان عليباك الوافد عام ٨٢٧هـ ، رغم أنه وأهله كانوا من العاصين على سلطنة المالك . وكذلك استقبال المالك للواديين العثمانيين : ولكن سير الأحداث بعد ذلك أثبتت فشل هذه الرغبة . إذ تقاتل نائب

(١) مصدر السابق ، جـ١ ، ص ٤٧ ، ٥٣ .

(٢) المصدر السابق ، ص ٢٠ - ٢٢ .

(٣) المقريزي : المصدر السابق ، جـ٣ قـ٣ ، ص ١١٦ ، الصيرفي : المصدر السابق جـ٢ ، ص ١٨١ ، ابن إياس : المصدر السابق . جـ١ قـ٢ ، ص ٩٨٣ .

(٤) قاسم عبد الله قاسم : دراسات ، ص ١٣ - ١٤ .

حلب مع عليبك في يوم الأحد ١٤ جمادى الأولى ٨٢٩هـ وانتهى الأمر بقتله^(١). وجاء استقبال المالك للعثمانيين بأثر عكسى ، إذ زاد من العداء بينهما ووضعت الحرب أوزارها ، وانتهى الأمر بسقوط الدولة المملوكية على أيديهم عام ٩٢٣هـ / ١٥١٧م .

٢- إقامة الخطبة وضرب السكة باسم سلطان مصر في بعض بلدان الشرق والمغرب . ترتيب على مساندة القاهرة لبعض الوفادين إليها ومناصتهم ضد خصومهم . أن أعتبر هؤلاء أنفسهم نواباً عن سلاطين مصر . ومن ثم دعوا لهم في الخطبة وضرروا السكة باسمهم كرمز لتعبيتهم الإسمية لهم . ذكر من هؤلاء صاحب إفريقيا أبو يحيى اللحيفي الذي وفد لمصر عام ٧٠٩هـ طلباً للعون من السلطان الناصر محمد ، فأمده بتجريدة عسكرية استطاع بها دخول تونس تحت الصنائق المصرية ، وطرد مفتاح عرشه أبا البقا خالد ، وأعلن اللحيفي نفسه نائباً على تونس من قبل سلطان مصر وقام بقطع ذكر المهدى من الخطبة وخطب للناصر محمد على متابرها^(٢) كذلك عندما أراد على باشا نائب بغداد الانفراد بحكمها والموصى ديار بكر عام ٧٣٦هـ / ١٣٣٥م طلب مساندة صديقه السلطان الناصر محمد مقابل أن يكون نائباً عنه بها ، ففرح الناصر بذلك^(٣) . وفي ظل الصراعات التي حدثت ببلاد الشرق عقب وفاة القان أبو سعيد ، ورغبة كل وال في الاستقلال بولايته والتوجه على حساب جيرانه . نجد أنه في عام ٧٣٨هـ استقل أرتقا بمدينه سيواس وما حولها من بلاد الروم بآسيا الصغرى عن دوله إيلخانات فارس ، وطلب مساندة السلطان الناصر له ضد أعدائه مقابل أن يكون نائباً عنه ببلاد الروم ويدعوه له في مستنته ، ويضرب السكة باسمه^(٤) . ويتبين من مجريات الأحداث بعد ذلك أن أرتقا لم يف بما تعهد به ، لذلك أوعز السلطان الناصر إلى القبائل التركمانية بالإغارة على أطراف بلاده . كذلك طلب الشيخ حسن الكبير متولي تبريز وبغداد - عاصمتا دولة إيلخانات فارس - عام ٧٤٠هـ من السلطان الناصر محمد أن يصلح بينه وبين طفای بن سونتای صاحب ديار بكر وأعمالها ، مقابل أن يعترف له بالسيادة في بغداد ونقش اسمه في السكة والدعاء له في الخطبة^(٥) . ويتبين أيضاً من مجريات الأحداث بعد ذلك أن السلطان الناصر استفاد من درسه مع أرتقا ، لذلك طلب من كل من الشيخ حسن وطفای رهائن حتى يغشاً بما تعهدوا به . وفي إطار الفتنة التي وقعت بين السلطان أوييس - حاكم بغداد وتبريز - ونائبه مرجان ٧٦٧هـ ، قام النائب بالخطبة والسكمة للسلطان الأشرف في بغداد وأعلن خليع أوييس^(٦) ومن أجل هذا ساند السلطان الأشرف النائب مرجان وأرسل إليه تشريفاً وتقلیداً بنيابة بغداد ، ولكن تعرّده فشل وسجن . وبعد الاستقبال الملكي الذي أجرأه السلطان بررقو للقان

(١) الصيرفي : المصدر السابق ، جـ٢ ، ص٥٤ - ١٠٢ - ١٠٣ .

(٢) ابن إيمان : المصدر السابق ، جـ١ قـ١ ، ص٤٤٠ ، عمار : المرجع السابق ، ص٦١ .

(٣) اليوسفى : المصدر السابق ، ص٣٠١ - ٣٠٤ ، المقريزى : المصدر السابق ، جـ٢ قـ٢ . ص٣٩٧ .

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، ص٤٤٥ - ٤٤٦ ، ٤٩٠ .

(٥) المقريزى : المصدر نفسه ، ص٤٨٩ - ٥١٧ ، موير : المرجع السابق ، ص٩٠ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ، جـ٣ قـ١ ، ص١١٢ .

أحمد بن أبيوس عام ٧٩٥ هـ ومساندته له في العودة للملك ، أعطاه برقوق تقبلياً بنيابة السلطنة في بغداد ، وهناك ضرب القان أحمد السكة باسم الظاهر برقوق^(١). كذلك عندما أعد السلطان المؤيد شيخ حملة عسكرية أعادت عليباك بن قرمان إلى عرشه في قلعة آركلي - هرقله - ولارنده وقونية ، خطب الخطباء هناك باسم المؤيد شيخ وضربت السكة باسمه . وأصبح نائباً عن السلطان في هذه البلاد^(٢) . وإلى جانب الخطبة والسلكة باسم سلاطين المالكية فقد أشار بولياك^(٣) إلى أن الوفود المنظم لأفراد القبيلة الذهبية إلى مصر أدى إلى وجود تبعية سياسية رسمية .

٣- تزويد الجيش بفرق عسكرية جديدة وجاهزة دون التعب في إعدادها أو تدريبها : لما كان معظم الوافدية يندرجون تحت طائفة (رجال السيف) لم يجدوا صعوبة في الانضمام للجيش المملوكي ، وتكونت منهم فرق تحت رئاسة مقدمين منهم . وهذه الأعداد بلا شك كانت مكسباً للجيش المملوكي عملت على تزويد عدده وتقويته وإمداده بدماء جديدة ، أعطته سمعة قوية فترات تاريخ دولة المالكية . فالظاهر بيبرس نجده قد استفاد من معظم الوافدية في عهده وضمهم إلى مالكية ، وأنزل بقيتهم في جملة البحريه^(٤) . وقد علق البعض^(٥) على توطينه للقبائل التركمانية بالساحل الفلسطيني السوري بأن الظاهر ارتقى بجيشه بدون نفسه " أو تجدد له عسكراً بغير كلفة " . كما أنه يتضح لنا من وصف ابن العبرى^(٦) للأورباتية بأنهم " كانوا رجال حرب وقتل " . مدى استفادة الجيش منهم : عدداً وخبرة، ناهيك عمما وفره هؤلاء وغيرهم من مصاريف إعداد وتدريب ... الخ . وإن كانت هذه تحسب ميزة ، إلا أنه في الوقت ذاته تعتبر سيئة . لأن معظم هؤلاء الوافدية جاءوا كبار السن - مثل أفرانهم الذين اشتروا في عهد الجراكسة وعرفوا باسم الجلبان - بعد أن تأصلت فيهم عادات بلادهم ، ومن ثم كان صعب اقتيادهم كمن نشا وتربي في الطلاق العسكري المملوكي . ومن ناحية أخرى فقد وصف بعض المحدثين^(٧) هذا السلوك المملوكي المتمثل في جلب رجاله من الخارج ، بأنه من الأسباب التي وقفت دون تطور النظام المملوكي تطولاً طبيعياً ، وحافظت عليه الطابع البدائي الذي انفرد به .

٤- جر الدولة إلى عداءات وحروب بسبب مناصراتها للوافدية ، مما كبدتها بعض المغارم : سبق وأن بيننا أن مساندة مصر للوافدية جر عليها عداء دولهم عامة ، كما أقحمها في حروب معهم خاصة . ومن دراسة حالات الوافدين تبين لنا أنه في الوقت الذي ادعى فيه حكام المالكية أن هدفهم من تجريد الجيش هو نصرة اللاجئ وإعادة حقوقه إليه ،

(١) المقريزى : المصدر السابق ، جـ ٣ قـ ٢ ، ص ٨١٤ ؛ مختار : المرجع السابق ، ص ٣٩٨ .

(٢) الصيرفي : المصدر السابق ، جـ ٢ ، ص ٤٣٦ - ٤٤١ .

(٣) Op. cit , P. 233 .

(٤) التورى : المصدر السابق ، جـ ٣٠ ، ص ٦٣ - ٦٤ ؛ المقريزى : الخطط ، جـ ٢ ، ص ١١٧ - ١١٨ ؛ ضومط : المرجع السابق ، ص

The Cambridge history of Islam , vol 1A , P 214 .

(٥) Ayalon : op. cit , PP 98 - 99 .

(٦) المصدر السابق ، ص ٣٧٩ .

(٧) وليم سليمان : المرجع السابق ، ص ٥١ .

نجد أنه في الوقت ذاته هدف المالك من وراء ذلك تحقيق بعض الأهداف والغايات السياسية والاقتصادية مثل: الأمل في توسيع رقعة الدولة؛ رد العداون عن البلاد الطاردة لما يمثله في الوقت ذاته من دفاع عن الحدود الملكية؛ ضمان ولاء الدول المجاورة وحكوماتها للحكومة المصرية، تحقيق أهداف اقتصادية، وتأمين للتجارة؛ طمعاً في إيواء النازحين لاستغلالهم وقت الحاجة ضد دولهم ... إلى غير ذلك من المطاعم. ومن تصفح تاريخ مصر والشام تحت حكم المالك نجد أن السلطة الملكية خاضت كثيراً من الحروب تحت زعم مناصرة الوفدية. نعرض لبعض هذه الحروب فيما يلي:

في عام ١٢٦٩هـ / ١٢٦٩ م أمد السلطان بيبرس الخليفة المستنصر بالله بقوه عسكرية ومادية لاسترجاع بغداد من التتار، وقد بلغ ما أنفقه الظاهر على الخليفة وأصحابه مليون وستون ألف دينار^(١). وفي العام التالي أرسل نجدة للملك الصالح صاحب الموصل - لفك حصار التتار عنه - تحت قيادة الأمير شمس الدين سنقر الذي اصطحب معه أيضاً عسكراً من دمشق تحت قيادة الأمير علاء الدين طيبيرس^(٢). ولكن هاتين المحاولتين باءتا بالفشل إذ أجهز بهادر علي الخليفة العباسي؛ واستولى مقدم التتار صندغون على الموصل ومثل بالملك الصالح^(٣). وفي عام ١٢٧٤هـ / ١٢٧٥ م أُنجد أيضاً السلطان بيبرس شكنده النبوبي الواحد إلى مصر بعد خلعه من العرش، وأُرسل معه فرقة من الجيش والعربان تحت قيادة الأميران أقسنتر الفارقاني. وعز الدين الأفرم، أعادوه إلى العرش وقررها عليه قطعية سنوية^(٤). وفي العام التالي وفد لمصر بعض الروم الهاربين وعلى رأسهم بينجار الرومي - بيشار - وحيث هؤلاء السلطان بيبرس على تجهيز حملة للاستيلاء على بلاد الروم، وبالفعل سافرت الحملة وتقابلت مع كل من جيشه: التتار ومقدمهم تقاون، والروم ومقدمهم معين الدين بصرحاء هوتي بالأستان، وانتصر المالك ودخلوا قيسارية، وعقب الحرب ظهر علي بيبرس الخوف والندم بسبب توريط نفسه وجنه ببلاد الروم^(٥)، خاصة وأن حروبه الكثيرة كلفته أموالاً جمة^(٦). وفي عهد السلطان قلاون عادت النوبة تشكل إزعاجاً للقاهرة، ورفض سامون المستولي عليها تبعيته لمصر وأوقف إرسال البقط، فاستغلت مصر استنجاد آدر ملك مملكة الأبواب بها وأرسلت حملة في عام ١٢٨٦هـ / ١٢٨٧ م تحت قيادة الأمير علم الدين سنجر المسروري وإلى القاهرة والأمير عز الدين أيدمير وإلى قوص هزمت سامون، وأتبعتها بحملة أخرى عام

(١) المقريزي: السلوك ج ١ ق ٢، ص ٤٦٧ ، شبارو: المرجع السابق . ص ٧٧ ; العبادى: قيام ص ١٨٥ ، ٤

(٢) النويرى : المصدر السابق ، ص ٢٨ ; المقريзи : المصدر السابق ، ص ٤٦٧-٤٦٨ .

(٣) ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٢٢ ، المقريзи : المصدر السابق ، ص ٤٧٥ .

(٤) العيني: السيف المهندي ، ص ٦٢٤ ، المنصوري: مختار ، ص ٥٥ - ٥٦ ، الدوادرى: كنز ، ج ٨ . ص ١٨٣ - ١٨٦ ، ابن خلدون: المصدر السابق ، ص ٤٠٠ ، المقريзи: المصدر السابق ، ص ٦٢١ - ٦٢٣ ، عمار: المرجع السابق . ص ١١٠ - ١١٣ ، عاشور: العصر المالكي : ص ٨١ .

(٥) المقريзи : المصدر السابق ، ص ٦٢٥ - ٦٣٦ ، ابن العبرى : المصدر السابق ، ص ٣٢٣ - ٣٣٥ .

(٦) Poole : op . cit , P . 273 .

٦٨٨هـ استطاعت من تولية أحد الوالين لها وهو ابن أخت الملك داود والذى كان مقيناً في القاهرة^(١). كذلك كان من بين الأسباب التي أوجحت نار العداوة ما بين دول أ واسط آسيا ومصر، إكراط الأخيرة لمن فر إليها من عصاة المغول مثل الأوبراية في عهد كتبغا ٦٩٥هـ ، وسلامش في عهد لاجين ٦٩٧هـ. ومن أجل هذا أعد غازان جيشاً كبيراً للإغارة على دولة المالكية - خاصة بعد قتله سلامش ومرافقته سيف الدين بكتمر الجلبي قائد عسكر حلب . وهزيمة قائده مولاي للعسكر الإسلامي الذي إستعان به سلامش - في عام ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م . وانتهي الأمر بهزيمة المالكية في وادي الخازنadar قرب سلمية والتي تعرف بمقعة حمص^(٢).

ولم يتأت السلطان الناصر محمد بن نفسه عن الأحداث الجارية بالنوبة ، إذ وجد نفسه مضطراً إلى إرسال حملة بقيادة سيف الدين طقباياً وإيوان لنجدة إيادى الأسود صاحب دنقلة الذى وفدى مصر عام ٧٠٤هـ" ولم يرده خائباً" ، وقد استغرقت عمليات الحملة تسعة أشهر ببلاد النوبة قاست خلالها الأحوال بسبب محاربة السودان وقلة الزاد^(٣). وعلى صعيد آخر وأسباب سبق ذكرها أمد السلطان الناصر محمد بن سليمان أبي يحيى زكريا اللحيفاني صاحب تونس بقوة عسكرية مرتين : الأولى أعادته لحكم تونس عام ٧٠٩هـ ، والثانية أحضرته وأهله إلى الإسكندرية بعد محاصرته عام ٧١٤هـ^(٤). وفي العام نفسه أيضاً مد السلطان الناصر نائب الروم جوبان بجيش كبير وخرج معه لحرب أبو سعيد وانتصاراً^(٥). ويبدو أن الأمور ببلاد النوبة عادت من جديد إلى سابق عهدها من الإضطرابات والقلق ، بدليل وفود كربلا النبوى مستنجدًا بمصر من مقتضب عرشه كنزع الدولة عام ٧٢٣هـ ، فأرسل معه السلطان الناصر خمسة من أجناد الحلقة تحت إمرة علاء الدين وسيف الدين طقباياً ، واستغرقت تنفيذ مهمتهم ثمانية أشهر ثم عادوا^(٦). وبعد رفض السلطان الناصر إغاثة الملك المجاهد البين عام ٧٢٤هـ ، نجد أنه في العام التالي وأمام الإلحاح وبعض المغريات ، وافق على نجاته وجهز له حملة كبيرة تقدر بألفي فارس تحت إمرة ركن الدين بيبرس الحاجب وسيف الدين طينال الحاجب ، وبعد أن أنفق الناصر عليهم كانت لهم وقائع كثيرة باليمن ، ودخلوا بعدها زيد واجتمعوا بالملك المجاهد ، وألبسوه خلع السلطة ثم عادوا^(٧).

(١) لمعرفة المزيد وما تم بعد ذلك انظر : المقريزى : المصدر السابق، ج ١ ق ٣ ، ص ٧٣٦ - ٧٥٣ ؛ عاشور : المرجع السابق ، ص ٨٥ ؛ عمار : المرجع السابق ، ص ١١٥ - ١٢٣ .

King : op. cit , P 45 .

(٢) ابن تفرى بردى: النجوم ، ج ٨ ، ص ١١٧ - ١٢٥ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٨٧٦ - ٨٧٨ ؛ التورى : المصدر السابق ، ج ٢١ ، ص ٣٧٣ - ٣٧٥ ؛ ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤١٢ - ٤١٣ ؛ ابن الوردى : المصدر السابق ، ص ٢٣٦ ؛ المنصورى :

التحفة ، ص ١٥١ ؛ أبو الفدا : المصدر السابق ، ص ٣٧٥ ؛ علي حسن : مصر ، ١٤٦ - ١٤٨ ؛ موبر : المرجع السابق ، ص ٧٦ .

(٣) ابن حبيب: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٣ - ٢٦٤؛ المقريزى: المصدر السابق، ج ٢ ق ١، ص ٧ - ٨، ابن الوردى: المصدر السابق، ص ٢٤٥؛ أبو الفدا: المصدر السابق، الجزء نفسه، ص ٢٩١؛ مختار: المرجع السابق، ص ٣٥٣. King: op. cit, P. 47 .

(٤) أبو الفدا : المصدر السابق . ص ٢٩٧ ، ابن إياس : المصدر السابق ، ح ١ ق ١ ، ص ٤٤٠ ، عمار : المرجع السابق ، ص ٦٢ .

(٥) ابن كثير : المصدر السابق ، ج ١٤ ، ص ٩٤ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ، ص ٢٥٠ .

(٧) لمزيد من التفاصيل : انظر الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٩ . ص ٣١٨؛ المقريزى : السلوك ، ص ٢٦٠ - ٢٦٨ ؛ ابن حبيب: المصدر السابق : ج ٢ ، ص ١٤٩ .

ومما يؤيد أن مساندة مصر للواددية أكسبها عداءات ، نورد نص من رسالة بعث بها الشيخ حسن الكبير - حسن بن حسين بن أقبغا الجلائري ابن عمّة ألقان أبو سعيد ونائبه مؤسس الدولة الجلائرية بفارس عام ٧٣٦هـ - إلى السلطان الناصر محمد حينما وافق علي معايدة وبناصرة نائب بغداد علي باشا في تحقيق رغبته بالاستيلاء علي بغداد والموصى وديار بكر عام ١٣٣٥هـ / ١٣٣٥م جاء فيها : " إن كان تنصر علي باشا لأجل أنه قرابة لك فنحن أقرب إليك منه . ونكون في طوعك أكثر منه ، ونحن وإياك صلح . فلا تنشئ بيننا عداوة ، وخلينا مع بعضنا بعض ".^(١)

وبعد وفاة السلطان الناصر محمد قضت مصر زهاء ثلاثة عقود بمنأى عن الصراعات المرتبطة بالوافدين حتى تجددت ثانية على يد حفيده السلطان الأشرف شعبان بن حسين ، والذى أقحم نفسه في الصراع الدائر ما بين أ Oasis حاكم بغداد ونائبه مرجان عام ٧٦٧هـ وناصر مرجان ووعده " إن أراد نجدة سيرنا إليه العساكر لنصرته "^(٢) وفي العام نفسه ونتيجة تجدد الاضطرابات بالنوبة واستنجداب ابن ملك دنقلا المقتول بمصر لاسترداد ملكه من ابن أخيه جهز السلطان الأشرف حملة قوامها ثلاثة آلاف جندي وعشرون أميرا وأرسلها إلى النوبة فنفذت ما كلفت به.^(٣)

وفي عهد المماليك الجراكسة لم تغير مصر موقفها من مناصرة الواددية وانتهت السياسة نفسها مما زج بها في بعض الحروب. بداية ناصر الظاهر بررور ألقان أحمد بن أ Oasis الراشد للقاهرة هربا من تيمورلنك ، ووعده بأن يرسل معه جنداً لأخذ ثاره ، وفي عام ٧٩٦هـ خرج الظاهر إلى سوريا لمساعدة القان على استرداد بغداد وزوده بكل ما يحتاجه من سلاح ومال وجند ، وأعلمته بأنه سيظل بدمشق حتى يعرف أخباره وعدته لملكه ، فتمكن ابن أ Oasis بجيشه الملوكى وبمعاونة قرا يوسف التركمانى من هزيمة ميران شاه بن تيمور واستعاد بغداد^(٤). ولم ينج الظاهر بررور من المستنقع النوبى. إذ أمر الصارم إبراهيم والى أسوان بمعاونة ناصر الدين صاحب بلاد النوبة على استعادة عرشه من ابن عمّه عام ٨٠٠هـ^(٥). كذلك كان من بين الأسباب التي حفزت تيمور لنك على اكتساح دمشق وحرقها عام ٨٠٣هـ ، رفض السلطان الناصر فرج الصلح معه ، وإعادة السلطان حسين بهادر الهارب منه^(٦). كما تعرضت

(١) البوسيفي : المصدر السابق ، ص ٣٦٥ .

(٢) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ١ ، ص ١١٤ .

(٣) المقريزى : المصدر السابق ، ص ١٠٩ - ١١٢ .

(٤) ابن صدرى : المصدر السابق ، ص ١٤٦ ، ١٥٩ ، المقريزى : المصدر السابق ، ج ٣ ق ٢ ، ص ٨١٤ ؛ ابن دقاق : المصدر السابق ، ص ٢٧٣ ؛ ابن تغري بردى : ج ١٢ ، ص ٥٢ ؛ ابن زمبل : المصدر السابق ، ص ٦ ؛ مختار : الرجع السابق ، ص ٣٩٨ ، حكيم أمين : الرجع السابق ، ص ١٢٨ ؛ موبر : الرجع السابق ، ص ١٢٧ .

(٥) ابن دقاق : المصدر السابق ، ص ٢٩١ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ص ٨٨٧ .

(٦) ابن دقاق : المصدر السابق ، ص ٣١٨ .

حلب وعينتاب والبيه لدمار وحرائق عام ١٤١٨ هـ / ١٤٢١ م على يد قرا يوسف صاحب بغداد وتبريز ، واشتبت معه تجريدة مملوكية ، وذلك في إطار مطاردته قرايلك صاحب آمد الذي وفد إلى بلاد الشام هربا منه^(١) . وفي عهد السلطان بربسوي ترافق عليه صارم الدين إبراهيم بن قرمان ١٤٠٤ هـ / ١٤٣٨ م وطلب إعانته بعسكر حلب لأخذ قيصرية من ناصر الدين محمد بن دلغادر نائب أبلسين - مقابل بعض الإغراءات - فوافق بربسوي وكتب إلى الأمير قرقماس نائب حلب بجمع التركمان والذهاب معه^(٢) . كذلك لجأ إلى السلطان إينال العلائي عام ١٤٥٨ هـ / ١٤٦٣ م ابن ملك قيرص المدعو جاكم ، فأرسل معه تجريدة أعادته للحكم رغم ما قابلها من صعوبات^(٣) . ورغم النجاحات التي أحرزتها الفرق المملوكية في مناصرة الوفدية ، إلا أنها منيت أحيانا بالإخفاق والهزيمة وهذا ما حدث في ربيع الآخر عام ١٤٨٠ هـ خلال حكم قايتباي ، حينما ذهب نائب حلب بجنده لمناصرة محمد أغلو بن حسن الطويل على أبيه ، وكانت النتيجة انهزام عسكر حلب وجرح محمد أغلو وعودته ثانية إلى حلب^(٤) .

وإلى جانب ما سبق ذكره فقد وجدنا أنه أحيانا لم تفلح محاولات الوفدية في جر مصر إلى خوض حروب لصالحهم ربما لظروفها الداخلية ، أو لبعد هذه الدول ، أو لظروف المنطقة ككل ، أو لرؤى حكام مصر أن دخولهم الحرب لن يعود عليهم بفائدة . وهذا ما حدث عام ١٤٩٢ هـ عندما طلب الأمير محمد بن سعد الزغل الأندلسى إرسال تجريدة لمساعدته في قتال الفرنج لأنهم أشرفوا على أخذ مالقة^(٥) . فوجدنا السلطان قايتباي يعدهم بالمساعدة السياسية فقط ، ولم يف بما تعهد به لتسقط الأندلس في براثن عبدة الصليب ، وتظل وصمة عار في جبين الأمة ، وشاهد إثبات يفضح التخاذل العربى في نصرة المستجير ولتدخل معاصرى الحدث في مزابل التاريخ وإن قبل ! !

٥- استغلال بعض الوفدين كبدل في الحصول على بعض المناوئين الهاريين من حكم سلاطين المماليك . والمثال على ذلك المقايضة التي حدثت عام ٧٢٨ هـ ما بين السلطان الناصر محمد والقان أبو سعيد بن خربندا ، والتي قتل فيها دمرداش بن جوبان مقابل شمس الدين سنقر المنصوري^(٦) وقد سبق الحديث عنها .

(١) الصيرفي : المصدر السابق ، ص ٤٢٣ - ٤٢٤ ؛ المقريزى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٤٥٨ - ٤٦١ ؛ ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ص ٣٩ - ٤٠ .

(٢) المقريزى : المصدر السابق ج ٢ ، ص ٩٤٥ .

(٣) لمعرفة تفاصيل الحملة انظر : ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٣٥٤ - ٣٧٢ ؛ العبادى : البحرينة ، ص ٥٤٥ ح ٥ .

(٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٥) عنان : المرجع السابق ، الجزء نفسه ، ص ٢١٦ - ٢٢٢ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٩ .

٦- استغلال بعض الواحدين في الإطاحة ببعض أعداء المالك وإشاعة الفرقة بين صفوفهم اقتتنص بعض سلاطين المالك فرصة قدوم بعض الواحدين واستثمرها ذلك لصالحهم ، ولم يتركوا الفرصة تفيع هباء . وهذا ما فعله الظاهر بيبرس حينما استغل وفود شكتنه النبوى عام ٦٧٤ هـ للإطاحة باداود . بسبب قطعة للبقط . وتعديه على التجار . و مهاجمته لنهرى أسوان وعيذاب بهدف قطع طريق الحج^(١) . كذلك استغل المنصور قلاون وفود آدر النبوى عام ٦٨٥ هـ في الإطاحة بسمامون . بسبب إخلاله بشروط العقد بين النوبة ومصر^(٢) وقد حاول السلطان الناصر فرج استغلال وفود حسين بهادر كونه ابن بنت تيمور وراس ميسرة جيشه . في ثني عزم تيمورلنك عن مهاجمة بلاد الشام ، ولكنه لم يفلح^(٣) . أما الأشرف قايتباي فقد شمل برعايته حسين بك مرزاوه بن محمد اغلو حين قدمت به أمه عام ٨٨٢ هـ ، وظل حسين بالقاهرة حتى واتت قايتباي الفرصة للاستفادة منه عام ٨٩٧ هـ / ١٤٩١ م عندما رأى طمع العثمانيين في مملكة حسين بك الطويل ، وقام بتجهيز حملة للوقوف ضد أطماعهم وأسند قيادتها لحسين ابن اغلو ثم أهمل ذلك^(٤) . وآخر المحاولات من هذا النوع قام بها السلطان الغوري في جمادى الأولى ٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م إذا استغل وجود قاسم بن احمد بك بن أبي يزيد العثماني بمصر . واصطحبه معه أثناء خروجه إلى سوريا لحرب العثمانيين بهدف أن يشاع ذكره في بلاد بن عثمان بأن في مصر من أولاد بن عثمان ولد ذكر ظنا من الغوري بأن عسكر العثمانيين إذا سمعوا ذلك يثورون على سليم شاه ويأتون إلى هذا الصبي ... إلا أن كل ذلك لم يفده^(٥) .

٧- تفكك عرى الوحدة الوطنية. أدت كثرة وجود الغرباء والواحدية بالعاصمة المملوكية إلى تفكك أوامر الوحدة الداخلية ، وفتور عزيمة المصريين في القيام بحركات تمرد ضد الدولة بسبب عدم تجانس السكان بالمقارنة بالمدن الشامية. وقد أشار إلى هذه الحقيقة أحد المستشرقين^(٦) مبيناً أن المدن السورية كانت أكثر قدرة من القاهرة على تنظيم عمليات المقاومة الشعبية التي وصلت إلى حد العصيان ضد الدولة ، وأرجع ذلك إلى تلامح الجماعات الداخلية في المدن السورية الصغيرة والتي اكتسبت قدرة تنظيمية كانت القاهرة تفتقر إليها كونها مدينة كبيرة يقطنها الجندي والموظفوون الرسميون والمهاجرون الذين ليس لهم فيها أية جذور.

(١) عاشر : مصر ، ص ٧٨ - ٧٩ ؛ عمار : المرجع السابق ، ص ١١٠ - ١١٣ .

(٢) عمار : المرجع السابق ، ص ١١٥ - ١٢٣ .

(٣) ابن دقاقيق : المصدر السابق ، ص ٣١٨ .

(٤) ابن إياس ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٢٨٦ - ٢٨٩ .

(٥) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٤٩ ؛ مؤير : المرجع السابق ، ص ١٨٨ .

(٦) إيرا لايدوس : المرجع السابق ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

- ٨- اكتساب سلطنه الماليك صفة الشرعية بعد احتضانها لأفراد البيت العباسي الهاجرين من العراق عقب احتياجه علي يد هولاكو وجيشه . باعلان القاهرة للمستنصر أحمد خليفة للمسلمين زاد من ثقل الدولة إلى جانب عوامل أخرى - في عيون المسلمين عامة والمصريين خاصة وغدت الدولة المملوكية زعيمة للعالم الإسلامي

ثانياً : النتائج الاقتصادية :

٩- أدى أحياناً نزوح الوافدين عن بلادهم وقدومهم إلى دولة الماليك ، وإلى إحداث أزمات اقتصادية ببلادهم نتيجة قلة الزرع وما ترتب عليه من شدة الغلاء . وبالمقابل أدى قدومهم للدولة المملوكية إلى ارتفاع في الأسعار المحلية بالدولة نتيجة كثرة الطلب على المنتجات وقلة المعروض . وكدليل على ذلك انه حينما خاف محمد بن قرا يوسف صاحب بغداد من هجوم شاه رخ بن تيمورلنك عليه عام ٨٢٥ هـ ، منع الناس من الزرع وأجبر ضعفاءهم على النزوح من العراق ، فجاء، أكثرهم إلى بلاد الشام وأصيب العراق بالقطح والغلاء^(١) . كما أن كثرة أعداد الوافدية وبحثهم عن وسائل نقل أدت إلى غلاء حيوانات الركوب ببلاد الشام خاصة ، وهذا ما حدث بحلب عام ٨٥٤ هـ / ١٤٥٠ م^(٢) . وبالنظر إلى قوائم الأسعار التي أوردها آشتور^(٣) نلاحظ أن سعر أربد القمح عام ٦٩٣ هـ كان ٦٥ ديناراً ، وبعد ذلك بثلاث سنوات تراوح سعره ما بين ٩٠ - ١٠ دينار وذلك في أيام قدوم العوبريات وما رافقهم من غلاء وانخفاض في مستوى النيل مع ملاحظة أن سعر الأربد في عهد الظاهر بيبرس - والذي استقبل كثير من الوافدية - يبلغ ٢٢٥ دينار .

١٠- كذلك تعرضت بعض المدن المملوكية بالشام إلى أضرار اقتصادية نتيجة ما لحق بها من سلب ونهب على أيدي بعض الوافدين أثناء انتظارهم إذن الدخول ، أو إذا ما رفض قبولهم . فيصف ابن صوري^(٤) أصحاب القان أحمد بن أوييس عام ٧٩٥ هـ / ١٣٩٢ م بقوله : "تسبيوا في دمشق ، وهم قوم مفسدين " فكرههم أهل دمشق . وقد ترتب على عدم السماح لأحمد بن أوييس ورفيقه قرا يوسف التركماني بدخول البلاد عام ٨٠٢ هـ ، أن نهبت بلاد حلب وتل با شر وعينتاب^(٥) .

١١- وإلى جانب ما تعرضت له البلاد سابقاً ، تعرضت أيضاً بلاد المقطعين إلى العديد من المغارم من جراء توفير الإقامات للقادمين ومد الأسمطة لهم طوال الطريق وتوفير حاجاتهم من أغذية وأوز وعليق وخلافه . فمثل هذا عبء

(١) المقريزي : المصدر السابق ، ج ٤ ق ٢ ، ص ٦١١ .

(٢) ابن تغري بردي : حوادث الدهور ، ج ١ ، ص ٢٧٧ .

(٣) لمراجع السابق ، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ .

(٤) لمصدر السابق ، ص ١٤٠ .

(٥) الصيرفي : المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٦١ - ٦٣ .

علي الكشاف ومشايخ العربان . وإذا يذكر المنصوري^(١) أنه عند قدوم الملك الصالح والملك المجاهد عام ٦٥٩ هـ أمر السلطان بترتيب الإقامات لهم منذ وصلا إلى دمشق وإلي أن دخل القاهرة كذلك عند قدوم الأمير بدر الدين جنagli عام ٧٠٣ هـ . وما زالت الإقامات تتلقاه حتى قدم إلى القاهرة^(٢) . ومثله القان أحمد عام ٧٩٥ هـ^(٣) ، وأيضاً قرقد بك العثماني في صفر ٩١٥ هـ ، والذي من أجله أمر قنصلية الغوري الكشاف ومشايخ العربان بمقابلاته طوال الطريق ومد الأسمطة له ، وتحميل كل ذلك علي بلاد المقطعين^(٤) . وهذا ما حدا بالبعض^(٥) إلى اعتبار أن السكان الدنبيين ليسوا إلا مواطنين من الدرجة الثانية ، وعليهم إمداد العسكريين وأتباعهم بكل ما يلزمهم.

١٢ - مكاسب اقتصادية وسياسية. إلى جانب ما سبق ذكره عن بعض المكاسب السياسية التي جنتها مصر من قبولها للوافدين ومساعدتهم. تبين أيضاً أنه هناك بعض المكاسب الاقتصادية والسياسية الأخرى التي عادت على دولة المالك من جراء مساندتها لبعض الوافدين في تحقيق أهدافهم مثل حصولها على أموال وبلاط ومنتجات وغنائم وأسرى. إلى غير ذلك من العوائد التي يمكن تبيينها من خلال هذه الأمثلة : حمل كثير من العراقيين الذين وفدوا لدولة المالك ، أملاكهم المنقوله وثرواتهم واستثمروها بالبلاد مما أحدث نوعاً من الرواج الاقتصادي^(٦) . وكان من بين نتائج مساعدة دولة المالك مشكك النبوي عام ٦٧٤ هـ أن قررت عليه قطعة سنوية مضمونها ثلاثة فيلة وثلاث زرافات وخمسة فهود ومائة جواد ومائة من الأبقار ، وأن تكون البلاد مناصفة بينه وبين سلطان مصر ؛ وأن تضم دو وإبريم لأملاك مصر بسبب قربها من أسوان ، وأن يحمل لمصر القطن والتمر ، وأن يجبي من السودان الجزية إلى غير ذلك من الشروط التي أجمعـت عليها المصادر^(٧) والتي أورد نصها النوريرى^(٨) في يمين القسم الذي أقسمه ملك النوبة لسلطان مصر الظاهر بيبرس . وقد أوردها كملحق^(٩) في آخر البحث للوقوف على ما جاء به من شروط.

(١) مختار الأخبار ، ص ١٧ - ١٨ .

(٢) المقريزى : المصدر السابق ، ج ١ ق ٣ ، ص ٩٥٠ .

(٣) الصير فى : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٤ ; المقريزى : المصدر السابق ج ٣ ق ٢ ، ص ٧٨٩ .

(٤) ابن إياس : المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ١٥٣ . الكاشف : كان يعبر عنه بوالي الولاية وهو مستول عن إقليم بعينه ، خاصة الجسور وسائر متعلقاتها . وكانت رتبته طبلخانه ، وهي ثانية الوجه في الدرجة . القلقشندي : المصدر السابق ج ٤ ، ص ٦٥ ; Dozy : Supp , T. 2 P. 479 .

Poliak : Les Revoltes Populaires en Egypt a l' Epoque des Mamlouks . (Revue des Etudes Islamiques VIII , Paris 1934) . P 266.

(٥) آشتور : المرجع السابق ، ص ٣٧٧ .

(٦) المقريزى : المصدر السابق ج ١ ق ٢ ، ص ٦٢١ - ٦٢٣ ، الدوادارى : المصدر السابق ، ج ٨ ، ص ١٨٣ - ١٨٦ ، ابن خلدون : المصدر السابق ، ص ٤٠٠ ; المنصوري : المصدر السابق ، ص ٥٦ - ٥٥ ، عمار : المرجع السابق . ص ١١٠ - ١١٣ .

(٧) المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٤٦ .

(٨) انظر ص ٨١ من البحث . وعيذاب : بلدة علي ضفة بحر القلزم ، وهي مرسي المراكب القادمة من عدن إلى الصعيد . ياقوت الحموي : المصدر السابق ج ٦ ، ص ٢٤٦ .

ومن خلال هذا الملحق يمكن القول بأن الحملة المصرية نجحت في :- تأمين حدود مصر الجنوبية ووقفت التهديدات عليها ، إضافة بلاد جديد لسلطنة المالكية ، وإضافة موارد مالية جديدة للخزانة الملكية ، تأمين التجارة عبر الجنوب في ميناء عيذاب ، ناهيك عمّا حمله الغازون في عودتهم من غنائم ومواشي ورقيق الخ . كذلك قررت القاهرة على النوبة قطبيعة سنوية بعوجب الحملات التي أرسلتها لمناصرة حكام النوبة أعوام : ٦٨٦ هـ . ٧٤٠ هـ ، ٧٦٧ هـ . هذا إلى جانب ما حمله الجيش في عودته من غنائم وأسرى وهدايا وخيوط وأبقار وأكسية^(٥) . وعندما استتجد الملك المجاهد صاحب اليمن بالسلطان الناصر محمد ٧٢٥ هـ قرن طلبه بالترغيب في المال الموجود باليمن ، ووعد بإعطاء الجندي جزءاً من الأسلاب ، واعطاء الناصر جزءاً من الأرض ، فرد الناصر بالموافقة على مساعدته وأنه لا رغبة له في السلب ولا في الأرض^(٦) . كذلك يذكر المقريزي^(٧) أن السلطان برسبياي كلف قرقماس نائب حلب بمساعدة الأمير صارم الدين إبراهيم بن قمان في استرداد قيصرية عام ٨٣٨ هـ / ١٤٣٤ م مقابل عشرة آلاف دينار سنوا ، وثلاثين بختيا وثلاثين فرسا ، و(خدمة أركان الدولة) . وعقب ذلك بأقل من ثلاثة عقود - ٨٦٥ هـ - أرسل السلطان إينال العلائي تجريدة لتولية جاكم حكم قيرص مقابل مال ، وعند عودة تاني بك الترجمان بالمال أسرته مجموعة من القراضنة التابعين لأخت جاكم ومنافسته ، وسلبوه المال ، فعين السلطان تجريدة ثانية إلى قبرص^(٨).

١٣ - ويمكن القول بأن مجيء الوافدية إلى دولة المالكية - خاصة في نصفها الأول - أحدث انتعاشًا في النشاطات الاقتصادية من تجارة وصناعة وزراعة . وقد تبين من قبل شهرة آل الكويت التكريتيون في مجال التجارة الكاريمية وإقراضهم للسلاطين^(٩) . كذلك برزت أسرة عبد المنعم بن الصيقل الحراني المصري^(١٠) . أما الصناعة فقد ازدهرت هي الأخرى بفضل هجرة كثير من الصناع العراقيين والإيرانيين لمصر عقب هجمات المغول على بلادهم ، وقد استثمر هؤلاء ما كانت تنعم به مصر من أمان وطوروا أعمالهم^(١١) . وكان من نتائج هجرة الخزافيين إلى دولة المالكية إنتاج أنواع من الخزف الإيرلندي من نوع سلطان أباد ، أو قاشان ، والتي تميزت برسوم الحيوانات كبيرة الحجم ذات اللونين

(٥) المقريزي : المصدر السابق ، جـ١ قـ٣ ، ص ٧٣٧ ؛ جـ٢ قـ١ ، ص ٢٩ ، جـ٣ قـ١ ، ص ١٠٩ - ١١٢ ، التویری : المصدر السابق جـ٣ ، ص ٢٩ - ٤٦ ؛ ابن إياس : المصدر السابق جـ١ قـ٢ ، ص ٢٩ - ٣١ .

(٦) الفقيهندی : المصدر السابق ، جـ٤ ، ص ٥٣ - ٥٤ ؛ المقريزي : المصدر السابق ، جـ٢ قـ١ ، ص ٢٦٥ - ٢٦٨ .

(٧) المصدر السابق ، جـ٤ قـ٢ ، ص ٩٤٥ . وبخاتي: من معانيها خادم ، وجمل ذو سنتين .. Dozy : op . cit , T. 1 , P. 54.

(٨) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن إياس : المصدر السابق ، جـ٢ ، ص ٣٦٦ .

(٩) ضوفط : المرجع السابق ، ص ٢١٧ ؛ آشتور : المرجع السابق ، ص ٣٧٧ .

(١٠) سحر السيد : العراقيون ، ص ٤٣ .

(١١) حسين عبد الرحيم عليهه : دراسة لبعض الصناع والفنانين بمصر في عصر المالكية . (مجلة كلية الآداب جامعة المنصورة . العدد الأول . مايو ١٩٧٩) ص ٩٠ .

الأسود أو الأزرق على أرضية نباتية بيضاء ، ومن اشتهر في ذلك غبيي بن التوريزي ، والهرمي^(١) . كما وجد من الواقدية خبراء في بعض المجالات ، نذكر منهم : أحمد بن عمر البغدادي الجوهرى ، وكان خبيرا بأصناف الجواهر^(٢) . وإلى جانب ذلك كان للعراقيين إسهامات عده في المجال الصناعي كما يلي :

- في الصناعة المعدنية : نقل الواقدون المواصلة إلى مصر أسلوبهم في التكفيت وطرائقهم في الترصيع . ومن أشتهر منهم: ابن المعلم ، محمد بن ستر البغدادي الذي صنع كرسى العشاء المعدنى للسلطان الناصر محمد .

- في الخط : استفادت مدارس الخط في مصر والشام من العراقيين الواقدين ، فيما نقلوه إليها من الخط النسخى وما عرف من فروعه باسم الخط الثالث . ومن أشهر الخطاطين العراقيين بمصر : ابن العفيف ، ابن الأكفانى .

- صناعة النسيج : اشتهرت مصر بالصناعات النسيجية شأنها شأن العراق ورغم ذلك فإن الشاش الموصلي لقى رواجا بمصر لجماله وروعته^(٣) .

وقد اعتبر البعض^(٤) أن هجرة ووفود هذه الشعوب المنتجة اقتصاديا إلى مصر ، عاماً من عوامل إثراء الاقتصاد المملوكي بما كانوا يمتلكونه من خبرات وتجارب اكتسبوها في بلادهم .

ثالثاً : النتائج الاجتماعية :

١٤- زيادة عدد السكان : لما كان الوفود إلى دولة الملوك في غالبيته جماعيا فقد مثل هؤلاء نوعاً من التضخم في عدد السكان خاصة وأنه قد تبين مما سبق مجيء جماعات كبيرة تجاوزت الألف والعشر فما دون ذلك . ورغم وصف بعضهم^(٥) لهذه الزيادة بأنها كانت طارئة . إلا أنه من الصعب إغفالها لأنها لم تقطع عبر تاريخ الدولة لما لسوه من أمن وأمان بها . كما أنهما تقريراً - باستثناء القليل - استوطنوا البلاد ولم يرجعوا إلى أوطانهم . هذا رغم وصف البعض الآخر^(٦) لهم بأن معظمهم لم يكن له بيتاً ، وعاشوا وناموا مع عائلاتهم في الشوارع . وإن كان في هذا شك كبير لأنه كما تبين سابقاً أن معظمهم دخل الجندية ، وبالتالي انضم إلى الطبقة الحاكمة التي نعمت بخيرات البلاد .

(١) حسين عليوة : المراجع السابق ، ص ٩٤، ٩٩، ١٠٠ .

(٢) الحنبلي : المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ٨١ - ٨٢ .

(٣) سحر السيد : المراجع السابق ، ص ٢٥ - ٤٠ ، آشور : المراجع السابق : ص ٣٧٨ ; لينبور : المراجع السابق ، ص ٢٢٣ .

(٤) البيومي إسماعيل : مصادر ، ج ١ ، ص ٨٨ - ٣٥١ . Weiss & , Green : op . cit , pp 350 .

(٥) قاسم عبد قاسم : المراجع السابق ، ص ٣٠ .

(٦) أمراً لا يبدوس : المراجع السابق .

ناهيك عما ذكر سابقاً من إنشاء السلاطين لبعضهم أحياه خاصة بهم كاللوق والحسينية وغيرهما. وقد اعتبر آشتور^(١) أن هجرة العراقيين وغيرهم من مملكة الإيلخانات إلى دولة الماليك إحدى ظاهرتين أديتا إلى الميل المتتساعد في التطور السكان بكل من سوريا ومصر.

١٥- إدخال بعض التأثيرات الأجنبية في الطعام والشراب والزي والوظائف وغيرها إلى البلاد الملوκية. كان من بين المؤثرات المغولية التي حملها التتار منهم إلى مصر في عهد الظاهر بيبرس .. ضرب البوقات . ووظائف جديدة مثل أمير سلاح وأمير مجلس ، وشرب القز (لبن الخيل) ، وارتداء الملابس التقربية^(٢) كما أحدث الصناع والفنانون المشارق بعض التأثيرات في صناعة الأقمشة وأزياء الملوکية ، وأدخلوا بعض التصميمات عليها مثل الأقبية التقربية التي استعملتها الأرستقراطية العسكرية الملوکية ، كما وجد أيضاً بمصر أقمشة أخرى عليها حروف بخط كوفي أشبه بالاختام الصينية^(٣). وإلى جانب هذا يبدوا أن غالبية الوفدية حافظوا على بعض عادات بلادهم مثل تناول لحم الخيول في اللائم الكبيري والمواسم والأعياد وهذا ما كان متبعاً في بلاد الفجاق بحضور نهر الفولجا^(٤). ويؤيد ذلك ما فعله الأمير قوصون في حفل زواجه من ابنة السلطان الناصر محمد عام ٧٢٦ هـ : إذا قام بذبح خمسون فرساً^(٥). هذا فضلاً عما سبق ذكره من أن الأورباتية كانوا يربطون إنفيميل وبصريونه على رأسه حتى الموت ثم يأكلونه . وربما هذا وغيره ما دعا بيبرس المنصوري^(٦) إلى وصفهم - بكثافة التدسار وجلافة الكفار. لم يراعوا أوضاع الآداب - وقد رصد أيضاً ابن صری^(٧) بعض العادات التي حملها أصحاب القان ابنت أوس معهم إلى البلاد قائلًا " أكل الحشيش عندهم ليس بعيب ، يتظاهرون بالفواحشن " وهذا قليل من كثير . وعلى عبيد آخر فقد كان من بين التأثيرات المغولية في تكوين الدولة الملوکية : عدم الاعتراف بحقوق سياسية لغير حملة السلاح ، وأيضاً إدارة أمور الدولة كما تدار الضياع ، وأن الفصل في المنازعات فيما بينهم لم يتولاه القضاة طبقاً للشرعية الإسلامية ، ولكن تولاهم قضاة العسكر أو الحجاج طبقاً للقوانين البنية على قواعد ياسة جنكيز خان^(٨).

(١) المرجع السابق .

(٢) حسنين محمد ربيع : منهج السيوطي في كتابة التاريخ (ندوة جلال الدين السيوطي ، الهيئة المصرية للكتاب ١٩٧٨) ص ٥٠ .

(٣) مایر : الملابس الملوکية (ترجمة صالح الشيفي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٢) ص ٨ .

(٤) المقريزى : المصدر السابق ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٨٨ ح (٥) .

(٥) المقريزى : المصدر نفسه .

(٦) التحفة ، ص ١٤٦ .

(٧) المصدر السابق ، ص ١٤٠ .

(٨) ولهم سليمان : المراجع السابق ، ص ٥١ ، البيهقي إسحائيل : المراجع السابق ، ص ٢٢٤ ، وللمزيد عن معرفة قوانين الباشة ، انظر

: ماجد : المراجع السابق ، ص ٩٢ ، شبارو: المراجع السابق . ص ٣٧ - ٣٨ .

١٦ - وقد أحدث مجيء الوفدية أحياناً نوعاً من عدم الاستقرار السكاني بالبلاد الحدودية الملوكية، نتيجة هرب سكانها إلى داخل البلاد خوفاً من هجوم البلاد الطاردة للقاريين منها. وقد حدث هذا عام ٨٥٤ هـ عندما علم أهل حلب بنية هروب جهان كير صاحب آمد إلى بلادهم هريا من جهة شاه بن قرا يوسف صاحب تبريز وقتئذ خاف الحلبيون، ونزح كثير من جنودها وعائالتها عن بلادهم ، مما أدى إلى غلاء حيوانات الركوب بها^(١)

رابعاً : النتائج الثقافية :

ترتب على قدوم الوفدية نتائج ثقافية وعلمية تمثلت في دخول العديدين منهم بل جميعهم في الدين الإسلامي. هذا فضلاً عما أحدثه من رواج ونهضة ثقافية بالبلاد. وقد تناولنا في المبحث السابق خروج معظم الوفديين من ظلمات المجروسية والوثنية إلى الإسلام. أما بالنسبة للنشاط العلمي فقد أدت الأخطار التي أحدثت بالعراق والأندلس إلى دفع كثير من العلماء إلى الوفود لمصر والشام، حيث وجدوا بهما مناخاً جيداً لمارسة نشاطهم. وهذا بدوره جعل من القاهرة مركز نشاط علمي وديني بالعالم الإسلامي الوسيط خاصة بعد إحياء الخلافة العباسية^(١). فمن الأندلس لمع : محمد بن قاضي الجماعة الأندلسي القرطبي الأشبيلي (ت ٧١٨ هـ) والذي اشتغل بالإمامية^(٢) - ٨٧ - وأيضاً أحمد بن المغربي الأشبيلي (٧١٨ هـ) والذي برع في عدة سرور منها سلس والتتجيم^(٣). وأيضاً محمد بن يوسف بن على أبو حيان الغرناطي (ت ٧٤٥ هـ) وكان متضلعًا في الحديث والتفسير واللغة والأدب ونظم المoshحات^(٤) ومن الجزائر لمع الشيخ الفقيه أبو عبد الله محمد التلمساني (ت ٧٨١ هـ) وكان بارعاً في الحديث والخطابة وولي عدة مناصب، علمية^(٥) ومن اليمن اشتهر الشيخ تاج الدين عبد الباقى اليماني الأديب (٧٤٣ هـ) وكانت له تصانيف كثيرة^(٦). أما العراق فقد وفدت منها كثير من الفقهاء والعلماء عملوا على ازدهار التعليم الإسلامي خاصة في دمشق وفق رؤية بعضهم^(٧) في تحدث المقرizi^(٨) عن غياث الدين بن العاقوق البغدادي (ت ٧٩٧ هـ) وشهرته كأحد فقهاء

(١) ابن تغري بردي: حوادث الدهور، ج١ ، ص ٢٧٧ ؛ المقريزى المصدر السابق ، ج٤ ق ١ ، ص ٤٥٨-٤٦١ ، الصيرفى : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٤٢٣-٤٢٤ .

(٢) عاشر: المترجم السابق، ص ٣٤١، مصر، ص ١٨٩؛ شيبارو: المترجم السابق، ص ٧٨.

(٣) المقرئي : السلوك ، ج٢، ق١ ، ص ١٨٩ .

^{٤)} قاسم عبدة قاسم : اليهود ، ص ٢٤.

(٥) عنان : المرجع السابق ، الجره نفسه ، ص ٤٦٤.

(٦) ابن قنفذ : المصدر السابق ، ص ٣٧ ، ٣ .

(٧) أبو الفدا : المصدر السابق ، ج٢ ص ٥٠٠ ، ابن الوردي : المصدر السابق ، ج٢ ، ص ٣٢٤ .

(٨) إيرا لابيدوس : المرجع السابق ، ص ٣٩ .

^{٩)} السلوك : ج ٣ ق ٢ ، ص ٨٤٦ ، ج ٤ ق ١ ، ص ٦٥ .

الشافية ، والشيخ سيف الدين يوسف السيرامي الحنفي (ت ٨١٠ هـ) والذي قرره السلطان برقوق في مشيخة مدرسته عام ٧٩٠ هـ ثم أضاف إليه مشيخة خانقة شيخو .

كذلك يتحدث الحنبلي^(١) عن شهاب الدين أحمد بن عمر البغدادي (ت ٨٠٩ هـ) والذي سمع من المزي والذهبي وقرأ عليه ابن حجر . وقد تناول بعض المحدثين^(٢) بإسهاب إسهامات العراقيين في الحياة العلمية نذكر بعضها هنا على سبيل المثال :-

- في الفقه : برع الشيخ علم الدين بن بنت اسحق العراقي وتتصدر للتدريس في مدرسة الإمام الحسين ، والشيخ عز الدين الماردini (ت ٦٨٣ هـ) وتولى التدريس بالمدرسة الصالحية ، القمي محمد بن محمود الموصلي ، الشیخة الفقیہ فاطمة بنت عباس البغدادية (٧١٤ هـ)

- في التصوف برع الشيخ أبو عبد الله محمد البغدادي المعروف بابن البناء ، على بن عثمان الأربلي ، الشیخ منصور الواسطي الذي يشر في الإسكندرية على الطريقة الرفاعية باعتبار أن صاحبها أحمد الرفاعي من واسط بالعراق

- في الأدب والعلوم اللغوية : الشاعر بيبرس الفارقاني ، شمس الدين محمد بن دانيال الموصلي ، الأديب محمد بن الحسن بن نباته الفارقي .

- في الطب : محمد بن إبراهيم بن ساعد السنجاري المعروف بابن الأكفاني وعمل ببيمارستان قلاون . هذا إلى جانب آخرين برعوا في مجالات المنطق والمقولات والرياضيات والموسيقى . وعلى صعيد آخر فقد أشار بولياك^(٣) إلى أن من أهم التأثيرات الثقافية التي صاحبت الواجهية هو تشرب الآداب والفنون الملوكية بكثير من المصطلحات الفنية الفارسية والتركية ، ويتجلّى ذلك في أسماء الوظائف والأزياء والألعاب وغيرها . وهنا تجدر الإشارة إلى أن المالكية قاوموا هذا الغزو رغبة منهم في الحفاظ على الحضارة الإسلامية في مواجهة التهديد المغولي ، وساعدهم في ذلك العزلة النسبية التي فرضت على الأقاليم الملوكية ، وبعدها من المراكز الحضارية الأخرى^(٤) .

(١) المصدر السابق ، الجزء نفسه ، ص ٨١ .

(٢) سحر السيد : المرجع السابق ، ص ٤٧ - ٦٩ .

(٣) Le Caracter , P 236 .

Weiss & Green : op . cit , P 204 (٤)

خاتمة

بعد مناقشة أحوال طائفة الوفدية منذ خروجهم من دولهم وحتى استقرارهم بمصر والشام يمكننا إقرار بعض النتائج التي توصل إليها البحث والتي تلخص في : -

١- الوفد السياسي هو ما يعرف حديثا باللجوء السياسي وهو نزوح قسري مسبب اتخاذ صوراً فردية وجماعية ، وله مردود تاريخي قد يمثل في اعتقاد البشر بالجبال والأشجار خوفاً من الطبيعة أو هجمات الصواري

٢- كانت هناك عناصر وعوامل جذب خاصة بالبلد المستقبل للوافدين - دولة المالك بمصر والشام - جعلتهم يؤثرونها عما سواها . وتتلخص تلك العوامل في أن دولة المالك كانت تتمتع بالقدرة التي ارتأى فيها الوافدون ما يحقق رغبتهم في الحماية والأمان والعيشة الهانئة والمعاملة الحسنة ، وضمان عدم تسليمهم لخصومهم . ناهيك عما كانت تتمتع به مصر من مكانة وزعامة في العالم الإسلامي اكتسبتها بدرح المغول والصلبيين وإحياء الخلافة العباسية .

٣- إن نزوح الوافدين عن بلادهم كان محصلة عوامل عدة تتباين فيما بينهما وهي : إما هروباً من هجمات المغول ، وإما بسبب نزاعات الحدود ؛ وإما طلباً للمدد والعون العسكري من القاهرة ، وإما هروباً من الأخطار الداخلية بدولهم ، وأحياناً طلباً للوساطة مصر ، وأحياناً أخرى بهدف التجسس واغتيال بعض رجال الدولة الملكية . وإن كان كل ما سبق لا ينفي أن بعضهم جاء راغباً في الإسلام والإقامة بمصر .

٤- فيما يختص بقبول الوافدين كان قرار الموافقة على دخولهم البلاد مركزاً ، ولم يكن من حق التواب منحة دون الرجوع إلى السلطان شخصياً ، وإصداره مرسوماً بذلك

٥- تحملت النيابات الحدودية عامة ، والشامية خاصة ومتولوها عبء قدوم الوفدية ، وأعالتمهم ريثما تصل الموافقة بدخولهم إلى البلاد ، أو توجههم إلى القاهرة .

٦- أن حكام مصر أحسنوا استقبال الوفدية وأكرموهم غاية الكرم ، وكان هذا الاستقبال يتراوح في مراسميه حسب شخص الوافد ومكانة بلده . وأجريت المراسم وفق أنسن تقترب كثيراً مما نسميه اليوم بمراسم الاستقبال الرسمي . وفي خضم ذلك حرص سلاطين مصر والشام على إبراز ثراء الدولة وقوتها . وقد وجد ما يسمى بالشعب أو طبقة المحكومين في تلك الاحتفالات متنفساً لهم وتزاحموا للفرجة ، وكان الوافدين من كواكب أخرى . وهذا يوضح بين طياته عما كان يسود البلاد من عزله وانغلاق في تلك الحقبة التاريخية ، شأنهم شأن باقي الأمم المعاصرة .

٧- إن تحديد مكان إقامة الوافدين كان منوطاً بالسلطة الحاكمة . وهي المسئولة عن اختياره

٨- لم تقتصر جنسيات الوفدية على جنس عينه . بل شملت أجناساً عدداً : عربية و Mongolia و أوروبية و تركمانية

- ٩- غلبت على الوافدية للدولة صفة البقاء الدائم والانصهار بالمجتمع ، بعد تحول الغالبية العظمى منهم إلى الإسلام ، وتبوء بعضهم مكانة سامية بالدولة ، ومنحوا بعض الحرية في تحركاتهم ، والتزمت الدولة أدبياً تجاههم بالحماية وعدم تسليمهم لغريمائهم طالما لم تقض مصلحة الحاكم تسليمه .
- ١٠- في بداية قدوم الوافدين منحتهم الدولة رواتب ، ثم استبدلتها باقطاعيات في حالة دخولهم الجندية أو استمرار بقائهم في البلاد
- ١١- رغم الكفاءة العسكرية للوافدين ، إلا أن المالكين نظروا إليهم باستعلاء ولم يفسحوا الطريق أمام غالبيتهم للوصول إلى الرتب العسكرية العليا .
- ١٢- رغم ضلوع الوافدين في كثير من المشكلات التي وقعت بالدولة إلا أن ذلك لم يمنع المالكين من مصادرتهم والاختلاط بهم .
- ١٣- إذا كان قبول دولة المالكين للوافدين جر عليها عداءات ، وأقحمها في حروب ، وأضعف من وحدتها الداخلية ، وعرض بلاد المقطعين إلى المغامر ، ونهبت بعض المدن المملوكية ، ولم يستقر السكان في بعضها الآخر ، رغم ما طرأ عليهم من زيادات عدديّة وتأثيرهم بمؤثرات أجنبية إلا أن كل ذلك لم ينف أن الدولة حققت من وراء قدمهم مكاسب : فامتد نفوذها لبلاد بعيدة، وزود جيشها بفرق جديدة دون تكلفة ، وحققت مكاسب مالية وانتعاشا في النشاطات الاقتصادية والثقافية
- ١٤- لم تهتم الدول التي هرب منها الوافدون بملحقتهم أو استردادهم ما داموا لا يشكلون خطراً عليها وهم في المنفى .

ملحق

نص اليدين الذي حلفه مرش ked ملك النوبة لسلطان مصر الظاهر بيبرس عام ٦٧٤ هـ ١٢٧٥ مـ والله والله ، وحق الثالوث المقدس ، والإنجيل الظاهر ، والصيّدة الطاهرة العذراء أم النور والمعورىة ، والأبياء المسلمين والحواليين والقديسين ، والشهداء الأبرار . وألا : أُجحد المسيح كما أُجحده بودوس وأقول فيه ما يقول اليهود وأعتقد ما يعتقدونه . وألا : أكون بودوس الذي طعن المسيح بالحربة ، أنني أخلصت نبتي وطويتي من وقتى هذا وساعتي هذه للسلطان الملك الظاهر ركن الدنيا والدين بيبرس ، وأنني ابذل جهدي وطاقي في تحصيل مرضاته ، وأنني ما دمت نائبه لا أقطع ما قرر على في كل سنة تمضي ، وهو ما يفضل من مشاطرة البلاد على ما كان يتحصل لهن تقدم من ملوك النوبة ، وإن يكون النصف من المتحصل للسلطان مخلصا من كل حق ، والنصف الآخر أرضه لعمارة البلاد وحفظها من عدو يطرقها ، وأن يكون على كل سنة من الأفيلة ثلاثة ، ومن الزرافات ثلاثة ، ومن إناث الفهود خمس ، ومن الصهب الجياد مائة ، ومن الأبقار الجياد المنتخبة أربعمائة . وإنني أقرر على كل نفر من الرعية الذين تحت يدي في البلاد من العقلاء البالغين ديناراً عيناً ، وأن تفرد بلاد العلي والحيل خاصاً للسلطان . وانه مهما كان لداود ملك النوبة وأخيه سكوا وأمه وأقاربه ، ومن قتل من عسكره بسيوف العساكر المنصورة ، أحمله إلى الباب العالي مع من يرصد لذلك . وأنني لا اترك شيئاً منه قل ولا جل ، ولا أخفيه ولا أمكن أحداً من إخفائه ومتى خرجت عن جميع ما قررته أو شئ من هذا المذكور أعلاه كله كنت بريئاً من الله تعالى ، ومن المسيح ومن الصيّدة الطاهرة ، واخسر دين النصرانية ، وأصلى إلى غير الشرق وأكفر بالصليب وأعتقد ما تعتقد اليهود ، وإنني لا اترك أحداً من العربان ببلاد النوبة ومن وجده منهم أرسلته إلى الباب السلطاني ، ومهما سمعت من الأخبار السارة والنافعة طالعت به السلطان في وقته وساعته ولا انفرد بشيء من الأشياء إذا لم تكون مصلحة ، وإنني ول من والي السلطان وعدو من عاداه ، والله على ما نقول وكيل .

﴿ فهرس المصادر والمراجع ﴾

أولاً: مخطوطات : -

- الخالدي : عبد الله بن لطف الله محمد بن بهاء الدين (ت ٩٣٧ هـ / ١٥٣٠) .
- المقصد الرفيع المنشأ الهادى لديوان الانشاء (مخطوط مصور بجامعة القاهرة تحت رقم ٢٤٠٤٥) .

ثانياً : مصادر مطبوعة

القرآن الكريم

- الاسحاقى : محمد بن المعطى بن أبي الفتح (ت ق ١١ هـ)
- لطائف أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من أرباب الدول (مصر ١٣٠٠ هـ)
ابن إياس : محمد بن أحمد (ت ٩٣٠ هـ / ١٥٢٤ م)
- بدائع الزهور في وقائع الدهور (خمسة أجزاء ، تحقيق محمد مصطفى ، طبعة ثانية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٩٨٢ - ١٩٨٤)

- ابن بطوطة : محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧)
- تحفة النظار في غرائب الأمطار (تحقيق طلال حرب ، دار الكتب العلمية ، بيروت . دت)
ابن تفرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م)
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (أجزاء من ٧ - ١٢) نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية .
- ج ١٦ تحقيق جمال الدين الشيال . القاهرة (١٩٧٢)
- حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور (تحقيق محمد كمال الدين عز الدين جزان ، الطبعة الأولى ، دار عالم الكتب ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م)

- ابن حبيب : الحسن بن عمر (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م)

- تذكرة النبيه في أيام المنصور وبنيه (ثلاثة أجزاء ، تحقيق محمد محمد أمين - الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٦)

ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥)

- كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر (جه ، بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩)

ابن دقمق : صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيدمير العلائي (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م)

- النفحه المسكية في الدولة التركية (تحقيق عمر عبد السلام تدمري ، ط١ ، بيروت ١٩٩٩ م)

الدواداري : أبو بكر عبد الله بن أبيك (ت ١٣٣٢ هـ / ١٣٣٢ م)

- كنز الدرر رجا مع الغرر :

جهة الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية (تحقيق أولوخ هارمان ، القاهرة ١٩٧١)

جهة الدر الفاخر في سيرة الملك الناصر (تحقيق هانس روبرت رويمير ، القاهرة ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م)

ابن زمبل الرمال : أحمد (ت ٩٦٠ هـ / ١٥٥٤ م)

- واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني (تحقيق عبد المنعم عامر - الهيئة المصرية العامة للكتاب -

القاهرة ١٩٩٧ م)

السبكي : تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين علي (ت ٧٧١ هـ / ١٣٧٠ م)

- معید النعم ومبید النقم (ط١ ، بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م)

السحاوى : علي بن أحمد بن عمر بن خلف بن محمود (ق ٩٩ هـ)

- تحفة الأحباب وبغية الطلاب في الخطط والمزارع والترجم والتراجم والبقاء المباركات (ط٢ ، القاهرة ١٤٠٦ هـ /

١٩٨٦ م)

السيوطى : جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ)

- حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (جزآن في مجلد ، المطبعة الشرفية ، مصر دت)

- تاريخ الخلفا (تحقيق ابراهيم صالح ، ط١ ، بيروت ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م)

ابن شاهين الظاهري : غرس الدين خليل (ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨ م)

- زيدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك (صححه بولس راويس ، باريس ١٨٩٤ م)

الشكاني : محمد بن علي (ت ١٢٥٠ هـ)

- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (جزان ، ط١ ، القاهرة ١٣٤٨ هـ ، ط٢ ، دار المعرفة بيروت ، د٤) .

ابن صcri : محمد بن محمد (ق ١٤ م)

- الدرة المضيئة في الدولة الظاهرية (تحقيق وليم برينز ، لوس أنجلوس ١٩٦٣ م)

الصيرفي : علي بن داود المعروف بالخطيب الجوهري (ت ٩٠٠ هـ / ١٤٩٥ م)

- نزهة النفوس والأبدان في تاريخ الزمان (أربعة أجزاء ، تحقيق حسن حبشي ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة ١٩٧٠ - ١٩٧١ ، ١٩٧٣ ، ١٩٩٤ ، ١٩٩٤ م)

ابن طولون : شمس الدين عمر بن محمد بن علي (ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م)

- مفاكحة الخلان في حوادث الزمان (قسمان ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٣٨١ هـ / ١٩٦٢ م)

ابن العبرى : أبو الفرج جمال الدين المطبي (٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م)

- تاريخ الزمان (تعریف الأب إسحق أرملا ، دار المشرق ، بيروت ١٩٩١) .

المسقلانى المصرى : شافع بن علي الكاتب (ت ٧٣٠ هـ / ١٣٢٩ م)

- كتاب الفضل المؤثر من سيرة السلطان الملك المنصور (تحقيق عمر عبد السلام تدمري ، ط١ ، بيروت ١٤١٨ هـ / ١٩٩٨ م)

ابن العماد الحنبلي : أبو الفلاح عبد الحي (ت ١٠٨٩ هـ)

- شذرات الذهب في أخبار من ذهب (ج٧ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت . د٤)

العمرى : شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م)

- مسالك الأ بصار في ممالك الأمطار (ط١ ، تحقيق دوروثيا كرافولسكي ، المركز الإسلامي للبحوث ، بيروت ١٩٨٦ م)

العيني : بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد (ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م)

- السيف المهندي في سيرة الملك المؤيد شيخ المحمودي (تحقيق فهيم محمد شلتوت ، مراجعة محمد مصطفى . دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م)

- عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان (أربعة أجزاء ، تحقيق محمد محمد أمين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،

القاهرة ١٩٨٧ - ١٩٩٢ م)

- حوادث أعوام ٨٢٤ - ٨٥١ تحقيق عبد الرزاق الطنطاوي القرموط ، ط١ ، القاهرة ١٩٨٩ م)

أبو الفدا : عماد الدين إسماعيل (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م)

- المختصر في أخبار البشر (أربعة أجزاء ، بيروت ، دت)

ابن الفرات : ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م)

- تاريخ ابن الفرات المسمى تاريخ الدول والملوك . ج٨ (تحقيق قسطنطين زريق ، نجلاء عز الدين ، بيروت

١٩٣٩)

القلقشندى : أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١ هـ / ١٤٨١ م)

صبح الأعشى في صناعة الائفاء (١٤ جزءاً ، نسخة مصورة عن الطبعة الأميرية ، القاهرة ، دت)

ابن قنفذ القسطنطيني : أبو العباس أحمد بن علي بن الخطيب (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م)

- كتاب الوفيات (تحقيق عادل نويهض ، ط٣ ، بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م)

الكتبي : محمد بن شاكر (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م)

- عيون التواریخ السنوات ٦٨٨ - ٦٩٩ هـ (تحقيق نبیلة عبد المنعم داود بغداد ١٩٩١ م)

ابن كثير : عماد الدين إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م)

- البداية والنهاية (ج١٤ ، ط٤ ، مكتبة المعرف ، بيروت ١٩٨٢ م)

المقدسي : عز الدين (ت ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م)

- المفاخرات الباهرة (تحقيق محمد الششتاوي ، ط١ ، القاهرة ١٩٩٩ م)

المقرizi : تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م)

- السلوك لمعرفة دول الملوك (٤ أجزاء × ١٢ قسماً ، تحقيق محمد مصطفى زيادة ، سعيد عبد الفتاح عاشور ،

القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٧٣)

- المواعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار (جزان ، دار صادر ، بيروت ، دت)

- إغاثة الأمة بكشف الغمة (الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٩ م)

المنصورى : ركن الدين ببيرس (ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م)

- التحفة الملكية في الدولة التركية (تحقيق عبد الحميد صالح حمدان ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٨٧)
- مختار الأخبار (تحقيق عبد الحميد صالح حمدان ، ط١ ، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة ١٤١٣ هـ / ١٩٩٣ م)

النويرى : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م)

- نهاية الأرب في فنون الأدب (ج٣٠ ، تحقيق ومراجعة محمد عبد الهاشمي شعيرة ومحمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م)
- جـ٣١ تحقيق الباز العربي وعبد العزيز الأهوانى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢ .

ابن الوردي : سراج الدين أبو حفص بن عمر (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٨ م)

- تاريخه (تتمة المختصر في أخبار البشر) (ج٢ ، القاهرة ١٢٨٥ هـ)

ياقوت الحموي : شهاب الدين أبي عبد الله (ت ٦٢٦ هـ)

- كتاب معجم البلدان (رتبة محمد أمين الخانجي ، ط١ ، عشرة أجزاء مطبعة السعادة ١٣٢٣ هـ - ١٩٠٦ م)

البوسفي : موسى بن محمد بن يحيى (ت ٧٥٩ هـ / ١٣٥٨ م)

- نزهة الناظر في سيرة الملك الناصر (تحقيق أحمد حطيط ، الطبعة الأولى ، بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م)

ثالثاً المراجع العربية

أحمد مختار العبادى (دكتور) :

- البحرية المصرية زمن الأيوبيين والمالكية (ضمن بحوث تاريخ البحرية المصرية ، جامعة الأسكندرية ١٩٧٣)

- قيام دولة المالكية الأولى في مصر والشام (بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م)

أشتهر :

- التاريخ الاقتصادي والأجتماعي للشرق الأوسط في العصور الوسطى (ترجمة عبد الهاشمي عبلة مراجعة أحمد غسان سبانو ، دمشق ١٩٨٥)

أنطون بشاره فيقانو :

- جدول السنين الهجرية وما يوافقها من السنين الميلادية . (ط ٣ ، دار المشرق ، بيروت ١٩٩٧ م)

أنطون خليل ضومط (دكتور) :

- الدولة المملوكية ، التاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري (ط ٢ ، بيروت ١٩٨٢ م)

إبرا لابدوس :

مدن اسلامية في عصر المالكية (تعریب علي ماضی ، بيروت ١٩٨٧ م)

بولياك :

- الأقطاعية في مصر وسوريا وفلسطين ولبنان (ط ١ ، ترجمة عاطف كرم ، بيروت ١٩٤٨ م)

البيومي إسماعيل الشربيني (دكتور) :

- مصادر الأموال في الدولة الاسلامية - عصر سلاطين المالكية (جزان - سلسلة تاريخ المصريين ، رقمي

١١١ ، ١١١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٧ م)

- النظم المالية في مصر والشام زمن سلاطين المالكية (تاريخ المصريين رقم ١١٨ ، الهيئة المصرية العامة

للكتاب ، القاهرة ١٩٩٨ م)

- مجلس المشورة في عصر سلاطين المالكية (إصدار خاص ، مجلة كلية الأداب جامعة المنصورة ، أغسطس

٢٠٠٠ م)

توفيق برو : (دكتور)

- تاريخ العرب القديم (ط ١ ، دار الفكر - دمشق ١٩٨٨ م)

تيسير بن موسى :

- الغزو المغولي للعالم الإسلامي والوطن العربي في القرون الوسطي (مجلة الناشر العربي ، عدد ١٣ ، ليبيا

١٩٨٩ م)

جمال الدين الشيال (دكتور) :

تاريخ مصر الإسلامية (جزان ، دار المعارف بالقاهرة ١٩٧٧)

حامد عمار (دكتور) :

- علاقات مصر بالدول الأفريقية في العصور الوسطي (الطبعة الأولى ، الدار العربية للكتاب ، القاهرة ١٤١٦

هـ / ١٩٩٦ م)

حسنين محمد ربيع (دكتور)

- منهج السيوطي في كتابة التاريخ (ندوة جلال الدين السيوطي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة)
(م ١٩٧٨)

حسين عبد الرحيم عليوه (دكتور) :

- دراسة لبعض الصناع والفنانين بمصر في عصر المالكية
(مجلة كلية الآداب - جامعة المنصورة ، العدد الأول ، مايو ١٩٧٩ م)

حكيم أمين عبد السيد (دكتور) :

- قيام دولة المالكية الثانية (القاهرة ١٩٦٧)

درويش النخيلي :

- السفن الإسلامية على حروف المعجم (جامعة الإسكندرية ١٩٧٤)

ربيع محمد القمر :

- قراءة جديدة في نصوص معاهدة البقط (الدارة ، عدد ٢ ، السنة ٢١ ، الرياض ١٤١٦ هـ)

زيترستين :

- تاريخ سلاطين المالكية (ليدن ١٩١٩ م) .

ستانلي لينبول :

- سيرة القاهرة (ترجمة حسن إبراهيم حسن وآخرين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٧ م)

سحر السيد عبد العزيز : (دكتورة)

- العراقيون في مصر في القرن السابع الهجري . (الأسكندرية ١٩٩١ م)

سعید عبد الفتاح عاشر (دكتور)

- المصر الماليكي في مصر والشام (ط٢ ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧٦ م)
- مصر في عصر دولة المالكية البحرية (سلسلة الألف كتاب ، كتاب رقم ٢٢٧ ، القاهرة ، دت)

السيد البار العربي : (دكتور)

- المالكية (دار النهضة العربية . بيروت . دت)

السيد عبد العزيز سالم : (دكتور)

- تاريخ شبه الجزيرة العربية قبل الاسلام (الاسكندرية ١٩٩٩ م)

عبد المنعم ماجد (دكتور) :

- نظم دولة سلاطين المماليك ورسومهم في مصر . (الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٧٩ م)

عصام محمد شبارو : (دكتور)

السلاطين في المشرق العربي - المماليك (بيروت ١٩٩٤ م)

علي إبراهيم حسن (دكتور)

- دراسات في تاريخ المماليك البحرية وفي عصر الناصر محمد بوجه خاص (ط ٢ ، القاهرة ١٩٤٨ م)

- مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي إلى الفتح العثماني (ط ٢ ، القاهرة ١٩٤٩ م)

الفريد بتلر :

- فتح العرب لمصر (جزان ، تعریف محمد فرید أبو حديد ، سلسلة تاريخ المصريين رقمي ٢٧ ، ٢٨ ، الهيئة

المصرية للكتاب ١٩٨٩ م)

فؤاد عبد المعطي الصياد (دكتور) :

- المغول في التاريخ (القاهرة)

قاسم عبد الله قاسم (دكتور)

- دراسات في تاريخ مصر الاجتماعي عصر سلاطين المماليك (ط ٢ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٣ م)

- اليهود في مصر من الفتح العربي حتى الغزو العثماني (ط ١ ، القاهرة ١٩٨٧ م)

كليغورد . أ . بوزورث :

الأسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي (ترجمة ومراجعة حسين علي اللبودي ، سليمان إبراهيم العسكري ، ط ٢ ،

القاهرة ١٩٩٥ م)

ماير . ل . أ :

- الملابس المملوكية (ترجمة صالح الشيفي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٢ م)

مجمع اللغة العربية :

المعجم الوجيز (ط١ ، القاهرة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م)

محمد حسن الحمصي : (دكتور)

القرآن الكريم تفسير وبيان (دمشق . دت)

محمد سهيل طقوش (دكتور)

- تاريخ المالك في مصر وبلاد الشام (ط١ ، دار التفاصي ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م)

محمد عبد الله عنان :

- دولة الإسلام في الأندلس (ج٧ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ٢٠٠١ م)

محمد قنديل البقلبي :

التعريف بمصطلحات صبح الأعشى . (القاهرة ١٩٨٤)

محمد مختار باشا :

- كتاب التوفيقات الالهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الافرنكية والقبطية (ط١ ، مصر ١٣١١ هـ)

محمود رزق سليم (دكتور) :

- عصر سلاطين المالك (جزان ، ط٢ ، القاهرة ١٣٨١ - ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٢ - ١٩٦٥ م)

وليم سليمان : (دكتور)

- القاهرة في مصر المملوكية (مجلة الطليعة - عدد ٢ - سنة ٥ - القاهرة ١٩٦٩ م)

وليم موير :

- تاريخ دولة المالك في مصر (ترجمة محمود عابدين وسليم حسن ط١ ، القاهرة ١٩٩٥)

رابعاً المراجع الأجنبية

Allouche , Adel : Mamluk Economics (university of Utah Press – Salt Lake City)

Ashtor E. : L'evolution des Prix dans Le Proche Orient A la Basse – Epoque (Journal of the Economic and Social History of the Orient. Vol. IV, Part 1, Leiden 1961).

Ayalon : The Wafidiya in The Mamluk Kingdom . (Studies on the Mamluks of Egypt London 1977).

The Cambridge History of Islam (Vol. 1A, The Central Islamic Lands from Pre-Islamic Times to the First World War. Cambridge University Press).

Dozy R. : Supplements aux Dictionary Arabes (2 Toms, Beyrouth 1981)
- Dictionnaire Detaille des Toms des Vetements chez Les Arabes (Beirut)

The Encyclopedia of Islam (Vol. VI London 1936).

King J. W. : Historical Dictionary of Egypt (The American University in Cairo Press 1989)

Lane E. W: An Arabic – English Lexicon (Part 8, Beirut 1980)

Laoust . H. : Le Hanbalisme sous Les Mamelouks Bahrides (Revue des Etades Islamiques . tom xxvlll – cahiere 1 , paris 1960)

Poliak : Les Revoltes Populaires en Egypte A l'epoque des Mamelouks et leurs Causes Economiques .
(Extrait de la Revue des Etudes Islamiques. 8, 1934)
Le Caractere Colonial de l'etat Mamlouk dans Ses Rapports avec la Horde D'or. (Revue des etudes Islamiques, IX Paris 1935)

Pool S. L : A History of Egypt in the Middle Ages, (Fourth Edition, London 1925)

Quatremere . M. : Histoire des Sultans Mamelouks, de l' Egypte (2 Tomes, Paris 1837)

Rabie H. M: The Financial System of Egypt 564 – 741. (London 1972)

Weiss B. G. & Green A. H : A Survey of Arab History (The American University in Cairo press)

Weit. G: L' Egypte Arabe de la Conquete Arabe a la Conquete Musulman (642 – 1517) (Tome IV, Paris, 1937).